

В статье автор дает прогноз, что акмеологическое развитие созидательной деятельности субъектов образования возможно средствами образовательных программ, акме-технологий, акме-стратегий, тренингов самосовершенствования, индивидуальных программ осознанной саморегуляции и саморазвития, структурно-содержательной модели «Акмеологическое развитие созидательной деятельности субъектов образования» по данным измерений факторного и кластерного анализа. Оно заключается в создании условий, при которых в процессе обучения созидательной и самосозидательной деятельности студент становится его субъектом, осознает общественную значимость созидательной деятельности, ее необходимость и свое личностное и профессиональное развитие.

Н. Д. Джига,
профессор кафедры возрастной и педагогической психологии
Гродненского государственного университета имени Я. Купала,
кандидат психологических наук

Моделирование мониторинга акмеологического развития созидательной деятельности субъектов образования

Данные измерений факторного и кластерного анализа

Мониторинг как научный термин образуется от латинского «monitor» (предостерегающий). Этот термин используется нами для обозначения комплекса научных средств оперативного наблюдения и экспериментальных исследований, анализа и контроля изменения состояния субъектов образования, которые изменяются как в определенных пределах, так и в соответствии с образовательными программами и акме-технологиями, и раскрывает содержание феноменов «акмеологическое развитие созидательной деятельности субъектов образования средствами образования». Научной основой акмеологического мониторинга развития созидательной деятельности являются психологические и акмеологические исследования особенностей развития личности в лонгитюдных исследованиях [1]. Важнейшими методологическими принципами психолого-акмеологического мониторинга являются отношение к студенту, специалисту, руководителю, субъекту образования как к личности, субъекту учебной и профессиональной созидательной деятельности; комплексность и системность в анализе и обобщении эмпирических, экспериментальных данных, их рассмотрение на уровне общего, особенного и единичного. Созидание – одна из естественных форм реализации потребности в поиске самоутверждения, самореализации, самоуправления, ответственности, признания другими и воплощения мотивационно-смыслового акме-ядра в духовном продукте субъектов образования. Созидательная деятельность – это специфически человеческая регулируемая сознанием творческая активность, порождаемая социальными требованиями и индивидуальными потребностями, направленная на решение учебно-познавательных и профессиональных задач в собственном

самодвижении и создании образовательных продуктов материальных и духовных, лично и общественно-значимых ценностей, характеризующихся субъективной новизной.

Цель исследования: разработка теоретико-экспериментальных основ акмеологического развития созидательной деятельности субъектов образования по данным измерений факторного и кластерного анализа*.

По результатам проведенных исследований все эмпирические и экспериментальные данные наших исследований были подвержены факторному анализу тремя способами. Данные позволили осуществить факторный анализ, выявить 13 факторов, описывающих 83,21 %, объясненной общей доли дисперсии, общей для всех показателей 54 переменных данных, выявленных в процессе эмпирических и экспериментальных исследований 105 респондентов до и после эксперимента лонгитюдным методом со 2 по 5 курс, отобрать наименьшее их количество, взаимосвязанных с созданием и подтверждающих гипотезу(рис.1).

Факторный анализ результатов исследования развития созидательно деятельности субъектов образования

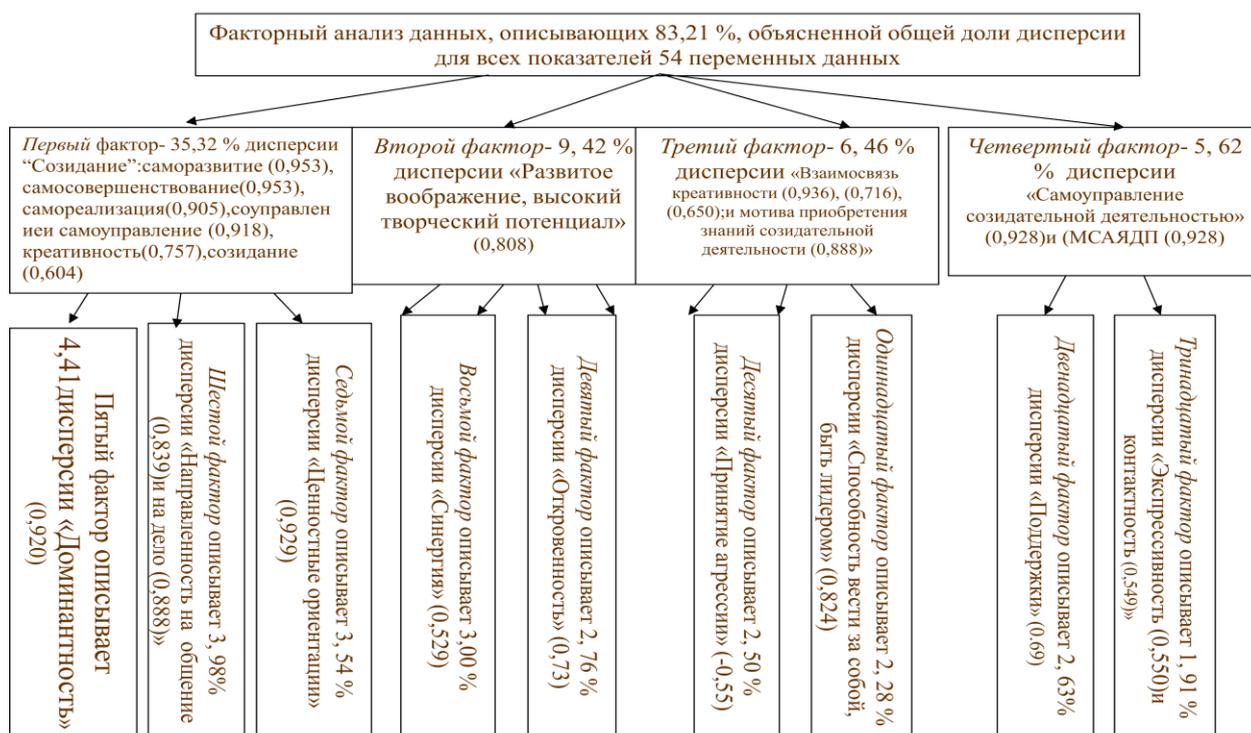


Рисунок 1–факторный анализ развития созидательной деятельности

Таким образом, *первый фактор*, исходя из матрицы факторных нагрузок после вращения, описывает 35,32 % дисперсии и включает в себя следующие переменные: способность принимать самостоятельно решения (0,955), самосовершенствование (0,953), способность к непрерывному саморазвитию (0,953), способность к соуправлению (0,918), четкость целей и ценностных

* Результаты исследования представлены на сайте журнала www.n-asveta.by

ориентаций (0,906), самореализация (0,905), сензитивность (0,802), познавательные потребности (0,839), креативность (0,757), конкурентоспособность (0,767), познавательные потребности (0,757), спонтанность (0,738), самоуправление (0,732), способность к непрерывному профессиональному росту (0,722), созидание (0,604), поддержки (0,575), способность идти на риск (0,649), контактность (0,534), способность вести за собой, быть лидером (0,601), интеллект (0,557), корреляционно доказывает их взаимосвязь с созиданием, поэтому данный фактор можно назвать «Созидание»(рис.8). Чем выше показатель переменной, тем эффективнее он влияет на развитие созидательной деятельности.

Второй фактор описывает 9, 42 % дисперсии и включает в себе переменные: смелость (0,973), эмоциональную устойчивость (0,934), уверенность (0,913), высокая нормативность поведения (0,885), дипломатичность(0,843), развитое воображение, высокий творческий потенциал (0,808). В связи с этим данный фактор можно назвать «Развитое воображение, высокий творческий потенциал». *Третий фактор* описывает 6, 46 % дисперсии и включает в себе переменные: креативности: оригинальность (0,936), разработанность (0,716), гибкость (0,650); мотив приобретения знаний (0,888), мотив овладения профессией (0,378), а мотив получения диплома только (0,101). В связи с этим данный фактор можно назвать «Взаимосвязь креативности и мотива приобретения знаний созидательной деятельности». Это подтверждает нашу гипотезу, что чем мотив приобретения знаний осознанней, тем выше креативность, а, следовательно, и развитие созидания с ним взаимосвязанное. *Четвертый фактор* описывает 5, 62 % дисперсии и включает в себе переменные: способность к самоуправлению (0,928), воплощение мотивационно-смыслового акме-ядра духовного продукта преподавателя в себе самом и созидание его в свойствах студентов (МСАЯДП (0,928), трудолюбие и ответственность (0,928), стремление к высокому признанию других (0,920), созидание (0,873), способность вести за собой(0, 432), поэтому можно назвать «Самоуправление созидательной деятельностью». *Пятый фактор* описывает 4, 41% дисперсии и включает в себе следующие переменные: доминантность: независимость, более высокий статус, самоуверенность (0,920), самомнение, осторожность в своих поступках. эгоцентричность (0,910). В связи с этим данный фактор можно назвать «Доминантность». *Шестой фактор* описывает 3, 98% дисперсии и включает в себе следующие переменные: направленность на общение (0,839), направленность на дело (0,888), ориентация во времени(0,341). В связи с этим данный фактор получил название «Направленность на общение и на дело». *Седьмой фактор* описывает 3, 54 % дисперсии и включает в себе следующие переменные: ценностные ориентации (0,929), самопринятие(0,950), синергия (0,43). В связи с этим данный фактор получил название «Ценностные ориентации». *Восьмой фактор* описывает 3,00 % дисперсии и включает в себе следующие переменные: ориентация во времени(0,596), синергия (0,529), мотив овладения профессией (0,431). Первый и второй компоненты имеет положительный вес, а третий - отрицательный: жесткость, мужественность,

самоуверенность (- 0,568). В связи с этим данный фактор получил название «Синергия». *Девятый фактор* описывает 2, 76 % дисперсии и включает в себе следующие переменные: откровенность (0,73), креативность (0,371), мотив овладения профессией (0,33). В связи с этим получил название «Откровенность».

Десятый фактор (отрицательный) описывает 2,50 % дисперсии и включает в себе при отрицательном показателе: принятие агрессии (-0,55). В связи с этим данный фактор можно назвать «Принятие агрессии». *Одиннадцатый фактор* описывает 2, 28 % дисперсии и включает в себе следующие переменные: способность вести за собой, быть лидером (0,824), сензитивность(0,30). В связи с этим данный фактор получил название «Способность вести за собой». *Двенадцатый фактор* описывает 2, 63% дисперсии и включает в себе следующие переменные: поддержки (0.69), представление о природе (0,648), синергия (0,450). В связи с этим данный фактор можно назвать«Поддержки». *Тринадцатый фактор* описывает 1, 91 % дисперсии и включает в себе следующие переменные: экспрессивность (0,550), контактность (0,549). В связи с этим данный фактор можно назвать «Экспрессивность и контактность».

Данные измерения факторного анализа доказывают валидность, надежность и достоверность применяемых нами образовательных программ, акме-технологий, акме-стратегий, методик и взаимосвязь созидания со стуктурообразующими компонентами созидательной деятельности.

Для определения групп студентов со сходным уровнем выраженности социально-психологических детерминант развития созидательной деятельности использовался кластерный анализ (K–MeanClusterAnalysis). Было выявлено четыре кластера, в которые вошли респонденты со сходными психологическими особенностями (рис.2).

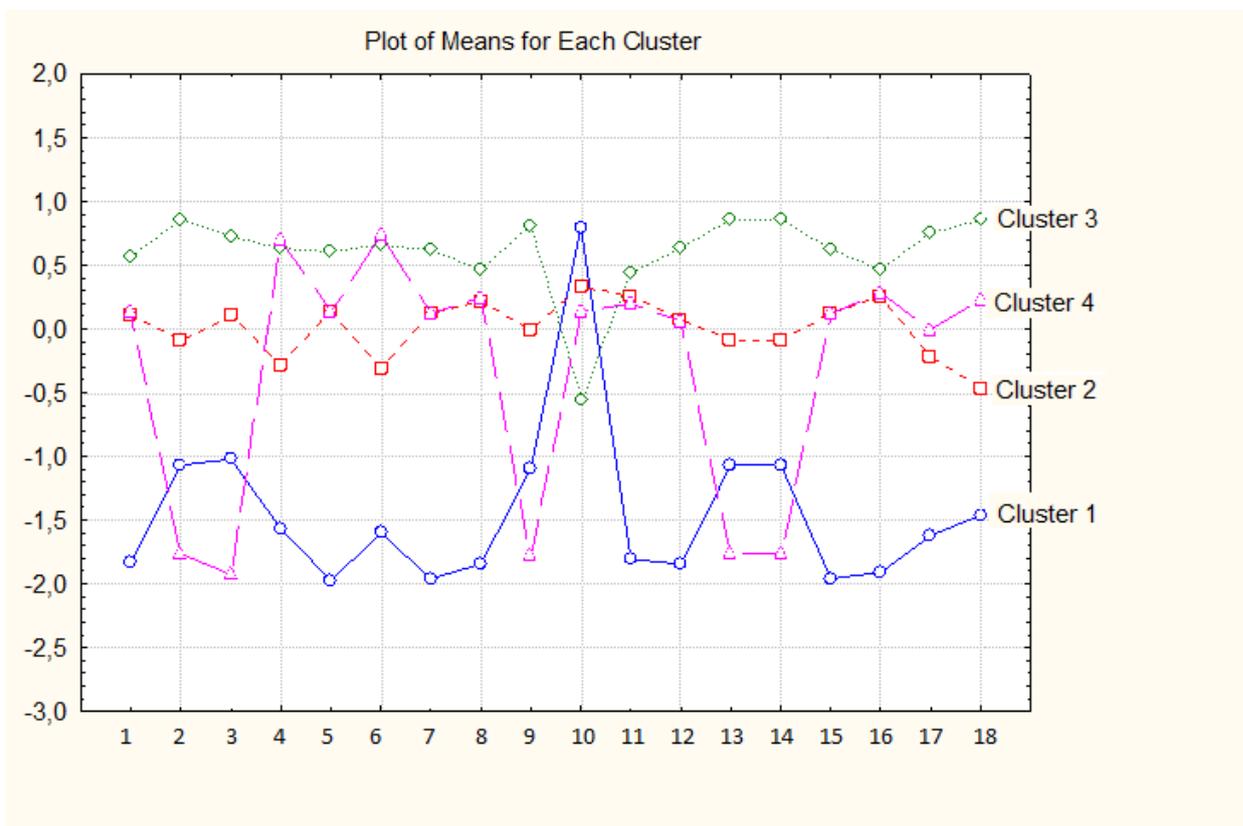


Рисунок 2 – Кластерный анализ

Кластерный анализ эмпирических данных выявил четыре кластера по взаимосвязи созидания и конкурентоспособности: кластер–Метод К – средних, к которому относятся все 14 компонентов конкурентоспособности, самосовершенствования(15), самореализации(16), саморазвития(17), самоуправления (18). В первый кластер вошло 17 респондентов (16,19 %), которые имеют средние показатели по 9 переменным шкал конкурентоспособности (четкость целей и ценностных ориентаций, трудолюбие и ответственность, креативность, способность идти на риск, принимать самостоятельно решения, вести за собой к непрерывному саморазвитию, к профессиональному росту и стремление к признанию других). Более высокие показатели по 15 (самосовершенствованию) и 18 (самоуправление) (рис.2).

Во второй кластер вошло 33 респондента (31,43 %), имеющие умеренные показатели по всем шкалам конкурентоспособности (рис.2).

В третий кластер вошло 44 респондента 41,9 %, с высоким уровнем конкурентоспособности: выше средней от первой до восьмой переменных (четкость целей и ценностных ориентаций, трудолюбие и ответственность, креативность, способность идти на риск, принимать самостоятельно решения, вести за собой, к непрерывному саморазвитию, к профессиональному росту), а от одиннадцатой до четырнадцатой переменных (способность к управлению–соуправлению–самоуправлению созидательной деятельностью и созиданию мотивационно-смыслового акме-ядра духовного продукта преподавателя в своих свойствах, самостоятельное принятие решений, идти на риск) и от шестнадцатой до семнадцатой (самосовершенствованию, самореализации и саморазвитию) имеют более высокий показатель. Им свойственно проявление высокого уровня оперативного интеллекта и нестандартного мышления.

В *четвертый кластер* вошло 10 респондентов (9,52 %): с низкими показателями по второй, третьей, восьмой, девятой и четырнадцатой переменным (трудолюбие и ответственность, креативность, самооценка, способность к непрерывному профессиональному росту, стремление к высокому признанию других) и высоким показателем по четвертой, шестой, одиннадцатой, пятнадцатой, шестнадцатой и восемнадцатой переменным конкурентоспособности (способность идти на риск, способность вести за собой, быть лидером, конкурентоспособность, самосовершенствование, самореализация, самоуправление) (рис. 2).

Доказана по данным измерений кластерного анализа адекватность выбора опытно-экспериментальных методик, связь конкурентоспособности с созиданием и способность нахождения групп схожих объектов 4 кластеров.

Исследование акмеологического развития созидательной деятельности субъектов образования является целостным и завершенным исследованием, которое включает: 1) научное теоретическое обоснование; 2) определение уровня развития интеллектуальных функций, постоянного решения нестандартных (проблемных) психолого-акмеологических профессиональных и жизненных ситуаций, коммуникативных и организаторских способностей, направленности личности, созидания и их взаимосвязь с созиданием; 3) разработку методологического аппарата; 4) разработку структурообразующих компонентов и концептов развития созидательной деятельности субъектов образования; 5) апробацию авторской системы созидательной деятельности; 6) оценку эффективности разработанных акмеологических программ, акме-технологий, акме-стратегий, тренингов самосовершенствования, индивидуальных программ саморегуляции созидательной деятельности; 7) структурно-содержательную модель созидательной деятельности «Акмеологическое развитие созидательной деятельности субъектов образования».

Эмпирически и экспериментально доказано, что основные концепты акмеологической концепции развития созидательной деятельности субъектов образования характеризуются научно обоснованной выявленной и корреляционно доказанной положительно сильной взаимосвязью с созиданием при $p < 0,001$:

- с нестандартным мышлением ($rs=0,892$), оперативным интеллектом ($rs=0,869$), памятью ($rs=0,885$), вниманием ($rs=0,886$), саморазвитием ($rs=0,904$), самоуправлением ($rs=0,98$), самореализацией ($rs=0,876$), самосовершенствованием ($rs=0,861$), организаторскими способностями ($rs=0,881$), коммуникативными способностями ($rs=0,862$), сензитивностью ($rs=0,860$), спонтанностью ($rs=0,778$), направленностью личности ($rs=0,760$), конкурентоспособностью ($rs=0,770$);

- положительная умеренная с соуправлением ($rs=0,612$), управлением ($rs=0,586$), профессиональной пригодностью ($rs=0,631$), контактностью

($r_s=0,582$), поддержкой ($r_s=0,509$), познавательными потребностями ($r_s=0,509$), креативностью ($r_s=0,483$), самопринятием ($r_s=0,437$).

● *Выявлена взаимосвязь креативности и мотива приобретения знаний при $p < 0,001$: чем выше мотив приобретения знаний, тем выше показатели креативности: оригинальность ($r_s=0,96$), связь положительно сильная; разработанность ($r_s=0,56$), связь положительно умеренная; гибкость ($r_s=0,48$) связь положительно умеренная; выявлена взаимосвязь креативности с мотивом овладения профессией.*

● *Выявлена взаимосвязь саморазвития и ценностных ориентаций. Наиболее тесную связь приобретает саморазвитие с продуктивной созидательной деятельностью ($r_s=0,63$), связь положительная сильная; с желанием создания нового, оригинального ($r_s=0,40$), связь положительно умеренная; с социальной активностью ($r_s=0,39$), связь положительно умеренная; с признанием окружающими ($r_s=0,29$ при $p < 0,002$), связь положительно слабая.*

● *Выявлена взаимосвязь качеств личности и направленности личности при $p < 0,001$. Наиболее тесную связь приобретает направленность личности и чувствительность ($r_s=0,616$), эмоциональная устойчивость ($r_s=0,47$), связь положительно умеренная; Положительная умеренная взаимосвязь направленности личности выявлена также с высокой нормативностью поведения ($r_s=0,474$), уверенностью ($r_s=0,416$), экспрессивностью ($r_s=0,356$), общительностью ($r_s=0,340$), смелостью ($r_s=0,36$); откровенностью ($r_s=0,33$); а также со специалистами, которые относятся к профессиям типа «Человек-художественный образ» ($r_s=0,65$). Можно констатировать, что чем выше качество личности, тем выше направленность, профессиональное развитие и созидание.*

● *Положительная умеренная взаимосвязь выявлена по результатам исследований 16 – факторным опросником Р. Кеттела качеств личности студентов «Интеллект» и типом профессии «Художественный образ» ($r_s=0,82$), а с «Живой природой» ($r_s=0,31$), а также «Эмоциональной устойчивостью» и «Художественный образ» ($r_s=0,42$). По результатам можно констатировать, что чем выше качество личности, тем выше тип профессии, профессиональное развитие и креативность.*

Обоснована динамика развития и положительные различия, подтвержденные t критерием Стьюдента: созидание (2 курс=3,5; 5 курс =5,87), есть различия; оперативный интеллект (2 курс=3,28; 5 курс =5,78, есть различия; мышление (2 курс=4,8; 5 курс =6,8), есть различия; память (2 курс=5,4; 5 курс =7,4), есть различия; внимание, (2 курс=4,7; 5 курс =6,6), есть различия. Эти данные подтверждают, что есть различия, движение и развитие, а применяемые методики обладают валидностью, надежностью и достоверностью.

Сущность процесса развития субъектов образования нами доказывается как качественное самоизменение личности в позиции субъекта будущей созидательной и самосозидательной деятельности, которое связано с осуществлением *внутренней потребности самосовершенствования и*

направлено на самостоятельное выстраивание себя для эффективного самопроявления, самосозидания и позволяет учащимся и студентам лично и профессионально расти и самосовершенствоваться [2, 4].

Неравномерность развития и потенциальные возможности подтверждают реальную потребность в поиске акме-технологий и стратегий по изучению и внедрению инновационных методов и приемов, образовательных программ и индивидуальных программ осознанной саморегуляции созидательной деятельности субъектов образования [3, 5], которые разработаны, апробированы и описаны в исследованиях [6].

Анализ динамики развития студентов по результатам контент-анализа показывает необходимость развития субъектности у всех участников образовательного процесса, раскрытие их потенциальных возможностей, обеспечивает успешное саморазвитие созидательной деятельности и эффективность акме-технологии. Динамика развития прослеживается по развитию нестандартного мышления, интеллекта, направленности, мотивов, управления-соуправления-самоуправления, постоянного самосовершенствования и самореализации (график 1).

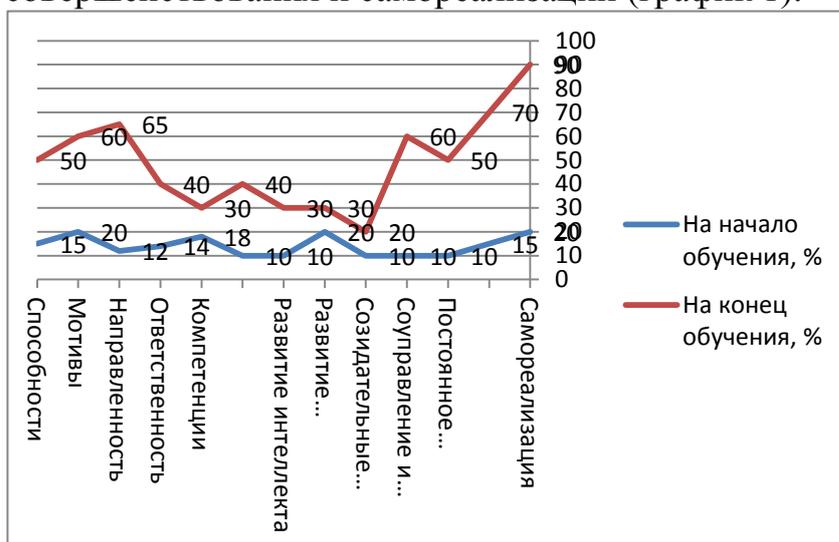


График 1. Продуктивные образы результатов

Данные графика 1 показывают динамику развития продуктивных образов, способствующих развитию созидательной деятельности.

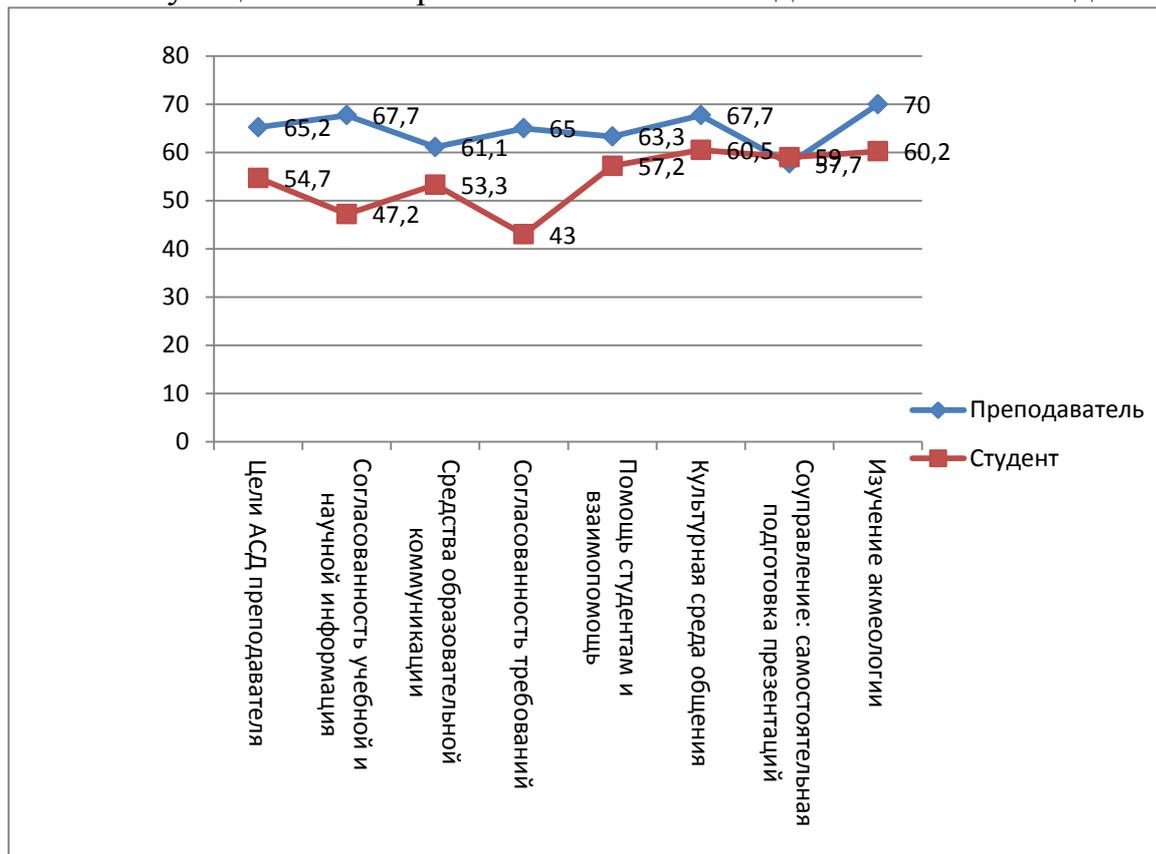


График 2. Мера влияния акме-целевых стратегий обеспечения преподавателя готовности студента к предстоящей созидательной деятельности устремленности на овладение основами мастерства

Исходя из графика 2 основным критерием созидательной деятельности является ее субъектность и общественная значимость.

К акме-целевым стратегиям управления развитием созидания духовных продуктов в свойствах студентов обоснованы гностические компетенции, связанные с исследовательской и познавательной созидательной деятельностью (анализировать ситуации, формулировать задачи, добывать новые знания) (график 3).

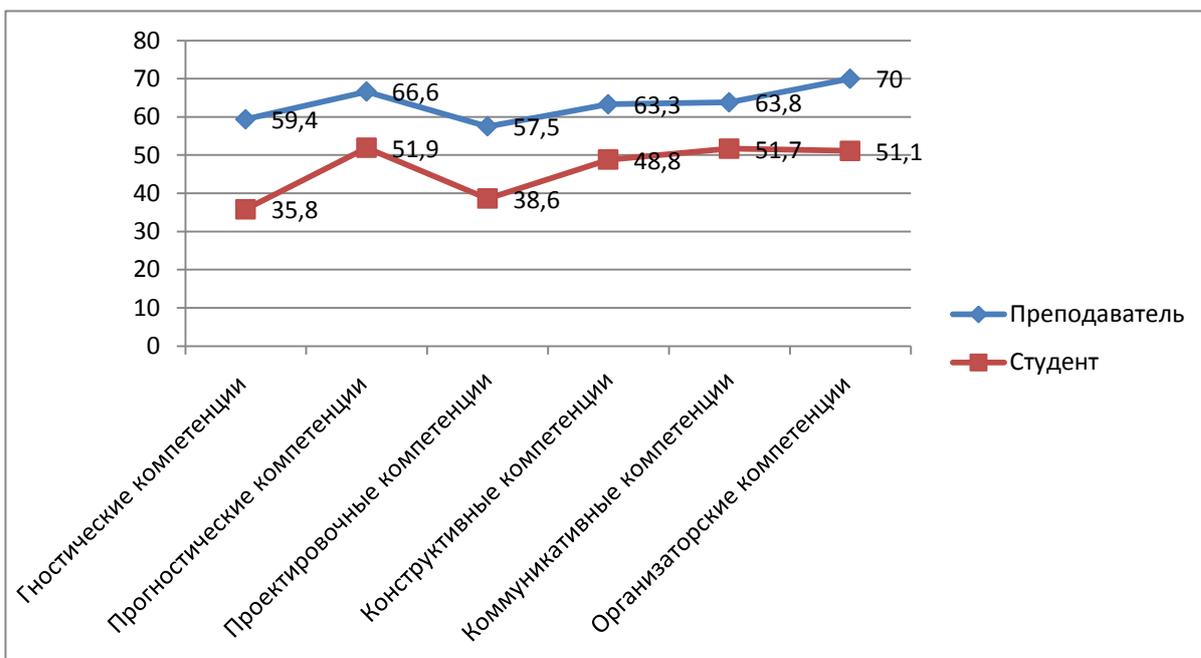


График 3. Акме-целевые стратегии управления преподавателем процессами созидания духовных продуктов в свойствах студентов и самосозидательные стратегии студента по овладению компетенциями на пути к продуктивной компетентности созидательной деятельности.

Акме-технология оценки студентов показывает необходимость наметить стратегию их развития. Наиболее значимое развитие приобретают прогностические, конструктивные, коммуникативные и организаторские компетенции (график 3), что подтверждает развитие интереса субъектов образования к предстоящему саморазвитию созидательной деятельности и готовности к организованным проявлениям в использовании всего арсенала средств, форм, методов воздействия при предъявлении учебно-воспитательной информации различных видов созидательной деятельности. Учебная и научная система понятий, суждений, умозаключений, отобранная в технологиях для развития студентов, является продуктивной при условии применения их в предстоящей практической созидательной деятельности и целостности курса, установления внутрисубъектных и межпредметных связей данного курса с другими, в которых эти понятия используются. Доказано, что преподаватели проектируют новые технологии как информационный, коммуникационный, технологический лабиринт нестандартных ситуаций развития интеллекта и нестандартного мышления как главные носители традиций вуза и созидатели новых традиций, эволюционно вытекающие из предшествующих [5].

Данные графика 4 показывают согласованность технологий преподавателя с искомыми образами результатов в свойствах студентов, которым они адресованы: цели преподавателя приняты студентами и достигаются ими как личный результат – в этом проявляется продуктивность преподавателя.

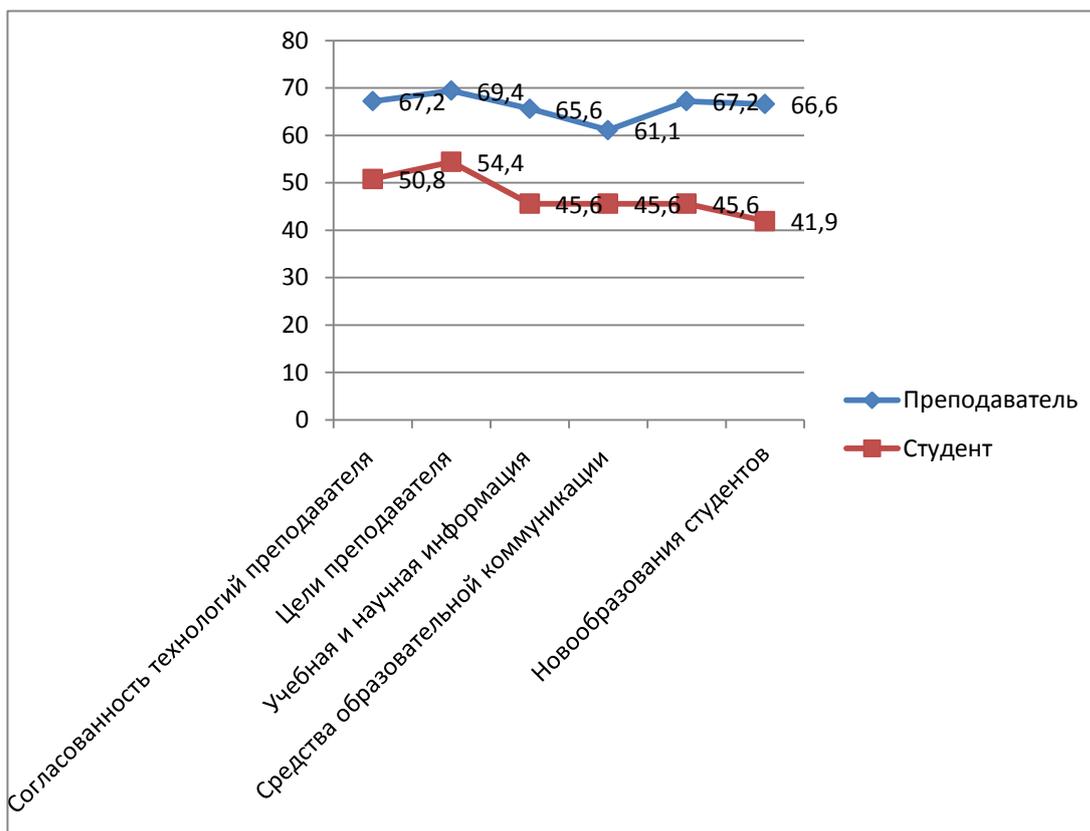


График 4. Оценка акме-целевых стратегий управления-соуправления-самоуправления преподавателем созидательной деятельностью и формированием созидательных умений по созиданию акме-ядра духовных продуктов в свойствах студентов на пути к продуктивной компетентности созидательной деятельности

Студент приобретает новообразований столько, сколько вкладывают усилий в учебно-познавательный процесс созидательной деятельности. В этом проявляются их творческие способности, цели, ценности, созидательные умения, мотивы познания, направленность на преодоление трудностей, доверие к преподавателю, потребность в компетентности, ответственность за свою судьбу [4].

Контент-анализ показал эффективность реализации и положительный результат воздействия акме-технологий и акме-стратегий специально организованной авторской системы развития созидательной деятельности и социальной среды с помощью акмеологического подхода средствами образования. Проведенное исследование, концепты, алгоритмы, факторный, кластерный и корреляционный анализ позволили определить авторскую систему созидательной деятельности.

Авторская система реализации и апробирования акмеологического развития созидательной деятельности субъектов образования, самосовершенствования и самореализации обосновывается нами как дальнейшее самопродвижение к вершинам успешности и саморазвития путем использования собственных потенциальных возможностей и интеллектуальных ресурсов, повышающих эффективность созидательной деятельности субъектов

образования средствами духовно-материализованного продукта, индивидуальных программ осознанной саморегуляции и становлению профессионализма созидательной деятельности.

Индивидуальные программы представляют основной вид индивидуального творческого задания каждого учащегося и студента как личности и субъекта активности на основании наших рекомендаций и включают следующие функциональные звенья:

- принятая субъектом осознанная *цель* созидательной деятельности выполняет общую системообразующую функцию;
- субъективная модель значимых условий выполняет функцию источника информации, на основании которой студент осуществляет прогнозирование собственного самопознания для будущей созидательной деятельности (психические процессы, эмоционально-волевая сфера, способности, разрешение противоречий социальных требований и индивидуальных потребностей, направленность (мотивы, потребности, ценности) и профпригодность созидательной деятельности, отражая комплекс тех общественно значимых внешних и внутренних условий активности, учет которых сам субъект считает необходимым для продуктивной созидательной деятельности и самостоятельности); анализ проблем собственного профессионального обучения, фиксация проблем и причин, их коррекция и набор требований к себе, выдвигаемых ситуацией развития (использование активных методов: «Превращаем проблему в цель», «Что я хочу знать», «Лицензия на приобретение знаний», «Я в будущем», «Плохо-хорошо», «Верстовые столбцы моего будущего»);
- акмеологические аспекты развития способностей и потенциальных возможностей личности студента к формулированию, решению, применению на практике предстоящих задач будущей самосозидательной деятельности для самореализации «Я-реальное»; проектирование, выдвигаемое ситуацией развития, будущее желаемое состояние своего идеального «Я» в области созидательной деятельности: «Я-идеальное», «Я-образ», «Я-завтра», «Я-будущее», «Я-профессионал», «Я-образ результат» – анализ личностных и соответствующих профессиональных эталонных качеств при адекватной самооценке;
- целостная система компетенций;
- умения самостоятельно решать современные жизненные проблемы; профессиональные психолого-акмеологические нестандартные ситуации;
- управленческая триада: «управление-соуправление-самоуправление» как развитие своей индивидуальности, уникальности, активности; анализ установки студентов на самоуправление, что позволит создать программу и выделить ее как регулятор и итог внутренней работы самой личности, потребности в самоуправлении, установки на взаимодействие, готовность к развитию самосозидания;
- индивидуальные особенности и способности студентов оценивать результаты и корректировать свою активность для достижения субъективно приемлемых результатов созидательной деятельности, так как степень и своеобразие

субъектной активности обуславливает способность преодолевать субъективные и объективные трудности достижения жизненных целей и через регуляторный опыт, способствует формированию личностных качеств: ответственности;

- интеграции дисциплин для саморазвития;
- планирование, моделирование, программирование, оценка результатов;
- система объективных критериев: мотивационных (осознание социальной значимости, ориентация на принятие профессиональных решений, ценностное отношение к созидательной деятельности как способу творческой самореализации), технологических (оценка готовности к созидательной деятельности через владение технологиями и алгоритмами решения нестандартных профессиональных и жизненных ситуаций), аналитико-прогностических (готовность к непрерывному личностно-профессиональному самосовершенствованию раскрывается через высокие уровни рефлексивной и аутопсихологической компетентности, а также способности к целеполаганию), а субъективных – раскрывается через сформированный образ «Я-профессионал», «Я-образ результат», позитивное самоотношение при ведущей позиции саморуководства и самооценности, адекватную профессиональную самооценку;
- самоконтроль; рефлексия (как анализ, самоанализ каждого действия (способа, приема) и анализ, сравнение собственного психического состояния субъектов образования, желание, готовность, стремление к управлению созидательной деятельностью; потребности самореализации своих потенциальных возможностей и профессионального самосовершенствования; самовоспитание, саморазвитие предстоящих задач созидательной деятельности;

Таким образом, проведенные процедуры факторного и кластерного анализа, индивидуальной программы осознанной саморегуляции и саморазвития созидательной деятельности позволили использовать опросник «Уровень акмеологического развития созидательной деятельности», модифицированный по А. А. Деркач [4], который подтвердил высокий уровень развития созидательной деятельности (от 76 до 118 баллов при выборке 104 респондента педагогического профиля и 120 респондентов-менеджеров), а также средний уровень ценностных ориентаций на самоосуществление, высокий уровень оптимальности самореализации, средний уровень креативности в процессе саморазвития и высокий уровень рефлексивной саморегуляции созидательной деятельности в качестве надежной и валидной шкалы оценки эффективности саморазвития и, следовательно, уровня акмеологического развития созидательной деятельности.

Литература

1. **Акмеология.** Учебник / Под общей редакцией доктора психологических наук, профессора, академика РАО А. А. Деркача. – М.:Изд-во РАГС, 2002.
2. **Бодалев, А. А.** Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения/ А. А. Бодаев. – М., 1998.

3. **Вишнякова, Н. Ф.** Креативная акмеология / Н. Ф. Вишняков. – Минск, 1998 г. т.1.

4. **Субъектные феномены:** акмеологический подход: монография / А. А. Деркач.– М.: Изд-во РАГС, 2010–240с.

5. **Кузьмина, Н. В.** Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования: Учебн. пособие / Н. В. Кузьмина. – ИЦПКС, 2001. – 144 с.

6. **Кузьмина, Н. В.** Акме-технологии оценки студентами влияния и созидания акме-ядра духовного продукта преподавателя в их свойствах / Н. В. Кузьмина, Н. Д. Джига, Е. Н. Жаринова. – М.: Преподаватель 21 век, 2011.