

Изучаем историю активно

А. А. Шишко,
учитель истории и обществоведения высшей категории
СШ № 2 г. Волквыска

Сегодня нужны люди, способные решать проблемы, находить неординарные, творческие решения возникших противоречий. А значит, необходимо уже в школьные годы научить учащихся самостоятельной работе при решении проблемных ситуаций. Отвечая на современные запросы социума, школа стремится вооружить своих воспитанников не просто суммой знаний по отдельным предметам, а способствовать их общему развитию, формированию мышления, мировоззрения, становлению активной жизненной позиции.

Особое место в данном контексте следует отвести школьному курсу истории. Этот предмет уникален по своему влиянию на формирование системы мышления, воспитание в человеке таких важных для жизни качеств, как широта мировоззрение, гражданственность; самостоятельность.

Существует мнение о том, что познавательный интерес порождает активность, но, в свою очередь, повышение активности укрепляет и углубляет познавательный интерес. «Познавательный интерес – это избирательная направленность личности, обращенная к области познания, к её предметной стороне и самому процессу овладения знаниями» [1, с. 6].

Как же возникает интерес? Ответ на этот вопрос мы можем найти в трудах Г.И. Щукиной, которая выделила последовательные стадии развития познавательного интереса (Приложение 1).

Тенденция снижения познавательного интереса к учению наблюдается, в основном, на протяжении третьей ступени общего среднего образования. Это, как правило, ведет в дальнейшем к серьёзным проблемам в обучении. Поэтому,

возникает необходимость создавать на уроке такие условия, при которых учащиеся сами захотят получать знания, учить детей учиться, активизировать познавательную активность каждого учащегося.

Проблемное обучение – это система развития учащихся в процессе обучения, в основу, которой положено использование учебных проблем в преподавании и привлечение школьников к активному участию в решении этих проблем. Под учебной проблемой понимают задачу, вопрос или задание, решение которых нельзя получить по готовому образцу. От учащегося требуется проявление самостоятельности и оригинальности. Величайшие педагоги прошлого всегда искали пути преобразования процесса учения в радостный процесс познания, развития умственных сил и способностей учащихся (Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский). В зарубежной педагогике концепция проблемного обучения развивалась под влиянием Дж. Дьюи. Виднейшие дидакты М. А. Данилов и В. П. Есипов формулируют правила активизации процесса обучения, которые отражают принципы организации проблемного обучения: вести учащихся к обобщению, а не давать им готовые определения, понятия; развивать самостоятельность их мысли с помощью творческих заданий [2, с.19]. Существенное значение в развитии теории проблемного обучения имело положение о роли проблемной ситуации в мышлении и обучении. Особый вклад в разработку теории проблемного обучения внесли М. И. Махмутов, А. М. Матюшкин, Т. В. Кудрявцев, И. Я. Лернер, И. А. Ильницкая.

М. И. Махмутов в зависимости от способа представления учебного материала (проблемных ситуаций) и степени активности учащихся выделял шесть методов: метод монологического изложения, рассуждающий метод изложения, диалогический метод изложения, эвристический метод обучения, исследовательский метод и метод программированных заданий [3, с. 37]. Первые три из них представляют варианты изложения учебного материала учителем, вторые три варианты организации самостоятельной учебной деятельности учащихся.

Читая статьи коллег в методических изданиях и интернет-ресурсах об опыте реализации проблемного обучения, пришла к выводу, что проблемное

обучение выступает не только как способ повышения эффективности обучения посредством активизации деятельности школьников, но и повышения их мотивации (Приложение 2). Проблемное обучение предусматривает следующее: проблемная ситуация → проблема → поиск способов ее решения → решение проблемы.

В основу моей педагогической деятельности положен принцип системно-деятельностного подхода. Системно-деятельностный подход – это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника – меняется роль учителя и учащегося, меняется стиль их взаимодействия. Учащийся – активный, творческий, мыслящий, ищущий участник процесса обучения, который умеет работать с информацией, умеет делать выводы, анализировать, контролировать и оценивать свою деятельность. Учитель же выполняет роль успешного организатора процесса, в котором учащийся может развивать все перечисленные выше мыслительные операции.

Ставя проблему, я учитываю готовность учащихся каждого класса к восприятию материала: общий уровень знаний, настроенность на урок, опыт работы в данном классе. Выбор приемов и методов зависит от целей и тематических особенностей материала (Приложение 3) .

Проблемное обучение строю на основе конструирования творческих учебных задач, стимулирующих учебный процесс и повышающих общую активность обучающихся, так как оно формирует познавательную направленность личности, способствует выработке психологической установки на преодоление познавательных трудностей. Уверена также, что при создании проблемных ситуаций процесс запоминания наиболее эффективный. Чаще всего проблемной ситуации отвожу место на этапе изучения новой темы (Приложение 4,5).

Такие уроки способствуют развитию устной речи, активизируют мыслительную деятельность, прививают интерес к предмету, формируют культуру полемики, умение выслушивать оппонента, терпимость к иной точке зрения.

Изучение новой темы стараюсь строить в виде проблемной беседы, используя вопросы типа «Как вы думаете?..», «Как вы считаете...?», «Что бы вы сделали на месте того или иного исторического лица?»

Так, при изучении в 6 классе темы «Средневековый город» ставится проблема:

– Как вы думаете, почему и каким образом стали возникать средневековые города?

Если учащиеся не могут уцепиться за какую-нибудь определенную мысль, то задаю вопрос, который подтолкнет к рассуждению:

– Как успехи в хозяйстве привели к отделению ремесла от сельского хозяйства и образованию городов?

Этот более конкретный вопрос. Ставлю и другие вопросы более узкого характера:

– Какие успехи в хозяйстве были в Европе в XIV-XV веках?

– Почему с успехами в хозяйстве появляются люди, специализирующиеся на каком-то отдельном ремесле («умельцы»)?

– Почему ремесленники уходят из деревни?

– Куда они уходят? Где поселяются?

Таким образом, мы в результате беседы создаем такую логическую цепочку, которая приводит к ответу на заданный вопрос о возникновении городов.

После записи и сообщения темы занятия предлагаю учащимся самим сформулировать цель и задачи урока. Как показывает педагогический опыт, учащиеся достаточно удачно формулируют цель урока.

Стараюсь объяснять новый материал на примерах из жизни. Например, изучая реакцию крестьянства на аграрную реформу П. А. Столыпина, предлагаю ребятам представить свой класс как конкретную крестьянскую общину, из

которой хочет выделиться, к примеру, один из учащихся. Спрашиваю их мнение о том, как они будут относиться к такому учащемуся.

Предлагаю самим проанализировать или построить какую-нибудь схему, таблицу, кластер.

Часто при постановке проблемы использую изобразительный материал. Например, учащимся предлагается какая-либо картина, рисунок или фотография. Объясняя те или иные фрагменты этой картины, разрешается проблема, которую учитель задает детям вместе с картиной. Обобщая все высказывания, создается какое-нибудь представление о том или ином явлении или событии, изображенном на картине. (Приложение 6).

Не тороплюсь сама давать правильный ответ, призываю учащихся найти правильное решение проблемы.

Реализуя проблемное обучение на уроках истории, использую различные методические приемы для создания проблемной ситуации.

Практически на каждом уроке использую прием «Перепутанные логические цепочки». На отдельные листы или на доску выписываю 5–6 событий из текста (как правило, историко-хронологического). Демонстрирую перед классом в заведомо нарушенной последовательности. Учащимся предлагается восстановить правильный порядок хронологической или причинно-следственной цепи. После заслушивания различных мнений и придя к более или менее единому решению, предлагаю учащимся познакомиться с исходным текстом и определить: верны ли были их предположения.

На стадии рефлексии учащимся предлагается расставить события в правильной последовательности после прочтения текста или лекции учителя.

Часто использую работу по составлению таблиц. Предлагаю учащимся самим заполнить элементы таблицы по аналогии с тем, что мы сделали вместе. Это способствует формированию информационной компетентности учащихся: учит выделять главное в тексте, систематизировать полученную информацию, формулировать главную мысль своими словами, четко и понятно.

Довольно часто предлагаю написать сочинение от какого-нибудь исторического лица или участника того или иного исторического события.

Исторические диктанты, составление и разгадывание исторических кроссвордов, тестовые работы позволяют проверить уровень развития каждого учащегося. Учащиеся готовят доклады, сообщения, пишут сочинения – эссе. В старших классах изготавливают мультимедийные пособия – презентации. Представляют свои проекты на внеклассных мероприятиях для младших школьников. Все это не только способствует повышению познавательной активности учащихся, но и развивает творческие способности личности учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Щукина, Г. И.** Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – М.: Педагогика, 1988. – 203 с.
2. **Кудрявцев, В. Т.** Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В.Т. Кудрявцев. – М.: Знание 1991. – 80 с.
3. **Махмутов, М. И.** Современный урок: вопросы теории / М. И. Махмутов. – М. : Педагогика, 1981. – 191 с.

Стадии развития познавательного интереса

(Г. И. Щукина)

Стадии развития	Описание стадий развития познавательного интереса
Любопытство	Элементарная стадия, обусловленная внешними, подчас неожиданными обстоятельствами, привлекающими внимание ребенка.
Любознательность	Ценное состояние личности, характеризующееся стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии развития интереса достаточно сильно выражены эмоции удивления, радости познания.
Познавательный интерес	Характеризуется ценной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы. Они содействуют поступательным движениям познавательной деятельности учащегося, поиском интересующей его информации.
Теоретический интерес	Он связан к стремлению к познанию сложных теоретических вопросов конкретной науки. Эта ступень характеризует человека как деятеля, субъекта, творческую личность.

Сравнительная характеристика традиционного и проблемного обучения

Традиционное	Проблемное
1. Материал дается в готовом виде, учитель обращает внимание,	1. Новую информацию учащиеся получают в ходе решения теоретиче-

прежде всего на программу.	ских и практических задач.
2. В устной подаче или через учебник возникают проблемы, преграды и трудности вызванные временным исключением учащегося из дидактического процесса.	2. В ходе решения проблемы учащийся преодолевает все трудности, его активность и самостоятельность достигает здесь высокого уровня.
3. Темп передачи информации ориентирован на более сильных, средних или слабых учащихся.	3. Темп передачи сведений зависит от учащегося или группы учащихся.
4. Контроль школьных достижений только частично связан с процессом обучения; он не является его органической частью.	4.Повышенная активность учащихся способствует развитию позитивных мотивов и уменьшает необходимость формальной проверки результатов.
5.Отсутствует возможность обеспечения всем учащимся стопроцентных результатов; наибольшую трудность представляет применение информатизации в практике.	5.Результаты преподавания относительно высокие и устойчивые. Учащиеся легче применяют полученные знания в новых ситуациях и одновременно развивают свои умения и творческие способности.

Приложение 3

Классификация методов обучения

Методы	Проблемные			Традиционные
	Побуждающий	Подводящий	Сообщение темы	
Постановка	Побуждающий	Подводящий	Сообщение темы	Сообщение

учебной проблемы	от проблемной ситуации диалог	к теме диалог	с мотивирующим приемом	темы
Поиск решения	Побуждающий к гипотезам диалог	Подводящий диалог от проблемы	Подводящий диалог без проблемы	Сообщение знаний

Методы постановки учебной проблемы

Приемы создания проблемной ситуации	Побуждение к созданию противоречия	Побуждение к формулированию проблемы
1. Одновременно предъявить учащимся противоречивые факты, теории, мнения	-Что вас удивило? -Что интересного вы заметили?	Выбрать подходящее: -Какой возникает вопрос? -Какая будет тема урока?
2. Столкнуть мнения учащихся вопросом или практическим заданием на новый материал	- Вопрос был один? А сколько мнений? Или Задание было одно? А как его выполнили? -Почему так получилось? Чего мы не знаем?	
3. Дать практическое задание, не сходное с предыдущими	- Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущие?	

Приложение 4

Памятка

для учащихся, решающих познавательные задачи по истории

1. Внимательно прочти условие задачи и задания к ней.
2. Начни обдумывать данные в тексте условия и определи, что они дают для ответа на вопрос.
3. Если в условии текста задачи не хватает данных для решения, вспомни, что ты знаешь по теме задачи, и подумай, что из этих знаний может помочь решению.

4. Свое решение обязательно докажи. Если из условия задачи следует несколько выводов, каждый из них надо доказать. Проверь, готов ли ты ясно и убедительно изложить доказательство.

5. Проверь, является ли твое решение ответом по существу вопроса задачи. Полон ли твой ответ? Нет ли лишнего, не относящегося к условию задачи?

6. Еще раз проверь, нет ли в условии задачи данных, противоречащих твоему решению. Все ли данные ты тобой учтены?

7. Проверь, все ли возможные выводы по существу вопроса задачи тобой сделаны и доказаны?

Подумай, не противоречат ли друг другу данные в условии задачи, не помогают ли одни данные понять значение других данных того же условия?

Приложение 5

Задача «ОКНО В ЕВРОПУ»

Природой здесь нам суждено

В Европу прорубить окно,

Ногою твердой стать на море.

Сюда по новым по волнам

Все флаги в гости будут к нам,

И запируем на просторе.

1. Назовите основные даты и события, описанные в стихотворении.
2. Приведите пример того, что отсутствие выхода к Балтийскому морю отрицательно сказывалось на развитии российского государства.
3. Сделайте эскиз рисунка к стихотворению.
4. Составьте перечень основных преимуществ для России в случае получения ею выхода к морю.
5. Напишите возможный сценарий исторических событий, в случае, если бы Петр I не решил насущную для государства задачу.
6. Оцените значимость победы России в Северной войне.

Задача «КОПЕЙКА РУБЛЬ БЕРЕЖЕТ»

Прочитайте фрагмент из «Домостроя»: *«Если кто живет, ничего не рассчитав. Всякому человеку: богатому и бедному, большому и малому – все рассчитать и размерить, исходя и из доходов, а также и по имуществу; приказному же человеку все рассчитать, учтя государево жалованье и по доходу, и по поместью, и такой уж двор при себе держать и все, имущество и всякий припас; по тому же расчету и людей держать, и все хозяйство, по ремеслу своему и прибыли – и есть, и пить, и одебжду носить, и людей одевать, и с людьми сходиться с нужными. Если же кто, не рассчитав своего и не разметив жителя своего и ремесла и прибыли, начнет, на людей глядя, жить не по средствам, занимая или беря незаконным путем, та честь его обернется великим бесчестьем со стыдом и позором, и в лихое время никто ему не поможет... надобно каждому человеку избегать тщеславия, и гордыни, и греховных встреч, жить по силе своей и по возможности, и по расчету и на прибыль от законных средств».*

1. Какие наставления дает автор людям?
2. Что в XVI веке считалось позором, бесчестьем и стыдом?
3. Сохранили ли наставления свою актуальность в наши дни?
4. Как вы думаете, к каким советам могли бы мы в наше время прислушаться?

Почему?

5. Изложите смысл Домостроя в виде рисунка.
6. Выскажите, если хотите, критические суждения о расчетливости.

**Фрагмент урока истории Беларуси в 7 классе
по теме «Сближение Великого княжества Литовского с Польшей»**

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
<p>Орг. момент I. Проверка д/з</p>	<p>Прием «Комплимент» Организует выполнение тестовых заданий в тетрадях с последующей <i>самооценкой</i>.</p>	<p>Выполняют тестовые задания в тетрадях, затем проводят <i>самооценку, сверив ответы с ключом</i></p>
<p>II. Изучение нового материала</p>	<p>1.Предлагает рассмотреть портреты Ягайло, Ядвиги, фото текста Кревской унии и определить тему урока. Объявляет тему, организует <i>целеполагание</i>, записывает на доске</p> <p>2.Организует работу с текстом исторического источника «Из акта Ягайло и его братьев о союзе Литвы с Польшей» стр 34–35 учебного пособия.</p>	<p>Предполагают, как связаны между собой рисунки и тема урока. Записывают тему урока в тетради, формулируют цели урока</p> <p>В ходе анализа документа делают в рабочих тетрадях краткие записи, которые помогут достичь целей. <i>Работают в парах.</i></p> <p>Отвечают на вопросы. Объясняют понятия, даты, имена.</p>

III. Подведение итогов	<p>3. Организует работу с учебником</p> <p>1. Причины заключения</p> <p>2. Время подписания</p> <p>3. Кто подписывал соглашение</p> <p>4. Условия соглашения</p>	<p>Работают с текстом на стр 34 (<i>в парах</i>) , дают характеристику Островскому соглашению по плану</p>
	<p>4. Организует работу с <i>проблемным вопросом:</i></p> <p>Имела ли Кревская уния положительное значение в истории ВКЛ?</p>	<p>Отвечают на проблемный вопрос.</p>
	<p>5.Предлагает задания на установление соответствия для закрепления материала.</p> <p>Предлагает учащимся сдать на проверку выполненные задания.</p>	<p>Выполняют задания в тетрадях. Проводят <i>взаимопроверку</i>. Устно дают краткий комментарий друг другу по выполненной работе.</p>