

## Диагностика – «обратная информация» для учителя

**И. И. Пуртова,**  
преподаватель английского языка  
Лидского колледжа УО «Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы»

Скоропортящимся продуктом в современном мире являются знания, умения и навыки, которые учащийся по привычке складывает в портфель. Как же одновременно обучать всех по-разному? Диагностика является важнейшим шагом к индивидуализации обучения и условием эффективного управления процессом обучения иностранному языку.

**Под педагогической диагностикой в процессе изучения иностранных языков следует понимать познавательно-преобразовательную деятельность учащихся по распознаванию и учету их индивидуальных и групповых особенностей, направленную на обеспечение результативности образовательного процесса, достижение педагогических целей и личностное развитие обучающихся.**

Диагностирование включает в себя контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, определение динамики, тенденции, прогнозирование дальнейшего развития событий. Специфика диагностической деятельности преподавателя заключается в том, что, взятая отдельно, она не формирует знания, умения и навыки, а дает необходимую для организации обучения «обратную информацию».

Практика показывает: если диагностика организована правильно, то она способствует выявлению знаний и умений каждого учащегося, своевременному обнаружению пробелов в знаниях и раскрытию причин слабого усвоения отдельных частей учебного материала, помогает повторить и систематизировать изученное и установить уровень готовности учащихся к усвоению нового материала. У учащихся при этом формируется умение работать, развиваются навыки соревновательности, стимулируется ответственность; они овладевают приемами самоконтроля и самопроверки.

В своей работе я стараюсь соблюдать важнейшие **принципы диагностирования: объективность, систематичность и наглядность.**

Объективность заключается в научно обоснованном содержании диагностических тестов и заданий, диагностических процедур, доброжелательном отношении преподавателя ко всем учащимся, точном оценивании знаний и умений согласно установленным критериям.

Требование принципа систематичности состоит в необходимости проведения диагностического контролирования на всех этапах педагогического процесса – от начального восприятия заданий и до их практического применения. Систематичность заключается в том, что

регулярному диагностированию подвергаются все учащиеся с первого и до последнего дня изучения дисциплины.

Принцип наглядности заключается в проведении открытых испытаний всех учащихся по одним и тем же критериям. Рейтинг каждого учащегося, устанавливаемый в процессе диагностирования, носит наглядный, сравнимый характер. Принцип требует также оглашения и мотивации оценок. Оценка – это ориентир, по которому учащиеся судят об эталонах требований к ним, а также об объективности педагога. Необходимым условием реализации принципа наглядности является объявление результатов диагностических срезов, их обсуждение и анализ.

Преподавание иностранных языков имеет особенность: мы работаем в малых группах – от 6 до 10 человек. Тем не менее методы и приемы, которые я использую для диагностирования, могут оказаться приемлемыми и для преподавателей других дисциплин.

Наши учащиеся приезжают из разных городов и сельских населенных пунктов, их разные школы, имеют разные уровни подготовки. На этапе предварительной диагностики важно выявить пробелы в знаниях учащихся, чтобы в дальнейшем работать над их устранением. Поэтому на первом занятии, которое называется «урок-знакомство», я использую так называемые «ice-breaking activities», то есть игры и другие формы деятельности, направленные на установление контакта между членами группы. Вначале учащимся предлагается представиться и рассказать немного о себе. В ходе дальнейшего знакомства учащиеся приветствуют друг друга, говорят комплименты, задают друг другу интересующие их вопросы и отвечают на них. Это позволяет составить мнение об уровне речевой компетентности учащихся, сформированности у них умений монологической и диалогической речи.

Чтобы оценить, насколько хорошо учащиеся владеют языковыми средствами (орфографическими, лексическими и грамматическими), провожу вводное тестирование. Учащимся предлагается тест, основанный на лексике по школьной программе и включающий в себя такие грамматические явления, как притяжательный падеж и множественное число имен существительных, степени сравнения прилагательных, местоимения, артикли, времена глаголов (простые, продолженные и завершенные), страдательный залог и перевод прямой речи в косвенную. Эти темы являются базовыми для того, чтобы учащийся мог продолжить полноценное обучение английскому языку в колледже, мог научиться общаться не только на бытовом уровне, но и по избранной специальности. Чем раньше будут выявлены проблемы, тем успешнее будет дальнейшее освоение программы.

На этапе текущей диагностики техники контрольно-оценочной деятельности, которые я использую, как бы встраиваются в различные технологии обучения, такие как проектная деятельность, кейс-метод, коммуникативное тестирование, драматизация, учебные конференции,

дискуссии и т.д. Использование обозначенных технологий в целях контроля позволяет проверить развитие речевых умений в единстве речевосприятия и речепорождения, оценить развитие самообразовательного потенциала учащихся, степень овладения ими навыками учебного труда. При этом обеспечивается единство реализации основных функций диагностики – контролирующей, обучающей и воспитательной. Текущая диагностика подразумевает в первую очередь проверку знаний и умений учащихся на разных этапах занятия или после изучения определенной темы.

В качестве традиционных методов текущей диагностики использую устный опрос (индивидуальный и фронтальный), словарные диктанты, устные и письменные домашние задания, тесты, самостоятельные и контрольные работы, зачеты, самоконтроль и взаимоконтроль. К нетрадиционным методам и приемам можно отнести кроссворды, головоломки, ребусы, защиту творческих работ и проектов, а также нетрадиционные формы проведения занятий (урок-викторина, урок-соревнование, урок-отчет, урок-экзамен, урок творческих заданий). Конечно, формы контроля должны соответствовать тем видам речевой деятельности, которые проверяются.

По моему мнению, наиболее адекватной формой диагностики умений и навыков говорения является устная форма, так как она позволяет выявить наиболее важные для данного вида речевой деятельности качества: речевую реакцию, речевые автоматизмы, характер остановок, ситуативность речи. Что касается содержательной стороны речи и ее правильности, то это может быть проверено и в письменной форме.

Устный контроль навыков и умений говорения может быть индивидуальным, фронтальным и групповым. Индивидуальный опрос учащихся позволяет получить более полные и точные данные об уровне усвоения, однако он имеет существенный недостаток: при индивидуальном опросе очень малый охват обучаемых, на занятии при индивидуальном опросе отвечает лишь один учащийся, а остальные остаются пассивными. Поэтому я обычно даю установку остальным таким образом, чтобы этот процесс был обучающим, то есть обеспечивал мобилизацию и активность внимания всех. Учащиеся могут предложить свой план ответа, привести свои примеры по заданной теме или исправить ошибки, которые были допущены их товарищем. Как правило, рекомендую учащимся записывать свои замечания по ходу ответа. В этом случае можно оценить не только того, кто отвечал, но и того, кто принимал участие в обсуждении ответа. Также я использую и такой прием, вызывающий интерес к проверке, как постановку вопросов учащемуся, отвечающему у доски. Если отвечающий испытывает определенные затруднения, то можно предложить остальным задать ему вопросы в такой последовательности, чтобы ответы на них позволили полностью логично раскрыть содержание, конкретного текста.

Фронтальная устная проверка наиболее удобна для выявления степени усвоения материала или автоматизации навыков, выявления общей картины успеваемости. Эта проверка осуществляется в виде вопросно-ответного упражнения, в котором ведущую роль играет преподаватель – кроме тех случаев, когда проверяются диалогические умения. При групповом контроле в беседу вовлекается группа учащихся.

Для диагностики навыков аудирования, то есть восприятия и понимания иноязычной речи на слух, целесообразно применение одноязычных форм контроля, например, ответы учащихся на вопросы по прослушанному тексту, обращенные ко всей группе (фронтальная форма проверки) или к отдельным учащимся (индивидуальная форма), а также пересказ близко к тексту или своими словами. Иногда использую также тестовые задания, помогающие выявить степень владения рецептивными навыками.

Диагностику навыков чтения, как правило, провожу в устной форме. Задания могут быть разными, например:

- ✓ задание на множественную подстановку, где нужно подобрать заголовки к абзацам текста, причем заголовков в списке может быть больше, чем абзацев в тексте, что усложняет задачу и уменьшает возможность механического угадывания;
- ✓ задание на множественный выбор, которое предполагает выбор правильных ответов на вопросы к тексту;
- ✓ восстановление текста, когда из текста изымаются отдельные предложения или абзацы либо добавляются лишние; задача учащихся — восстановить текст в нужной последовательности;
- ✓ поиск конкретной информации – это ответы на вопросы, которые даны перед текстом.

Из письменных заданий иногда предлагаю учащимся заполнить таблицы, что формирует у них умение сравнивать и обобщать материал.

Использую на занятиях выборочный устный перевод, связанный с анализом трудных мест, а также ответы на вопросы по содержанию прочитанного и постановку вопросов, пересказ содержания текста, а для диагностики сформированности техники чтения – выразительное чтение вслух.

Для диагностики навыков письма эффективно применение различного рода письменных заданий как языкового, так и речевого характера. Например, для проверки грамматических, лексических и орфографических навыков подходят разного рода словарные диктанты, выполнение тестов и упражнений в письменной форме, использование занимательных текстов с заранее запланированными ошибками, которые учащиеся должны исправить. Надо сказать, что при выполнении таких заданий хорошо действует метод самопроверки и взаимопроверки.

Для диагностики навыков письменной речи обычно использую письменные задания речевого характера – например, предлагаю написать эссе, отчет, письмо, рассказ и т.д. В обязательных контрольных работах задание 5 уровня тоже является речевым.

Считаю, что при организации и проведении процедуры диагностики преподавателю следует соблюдать три основных правила:

1) создавать непринужденную обстановку и положительный эмоциональный настрой, поддерживать уверенность учащихся (словами, жестами, мимикой);

2) с уважением относиться к труду учащихся, оценивать не только результаты, но и сам процесс труда (как именно выполнялась работа), принимать во внимание рациональность деятельности, уровень познавательной самостоятельности учащихся;

3) учитывать индивидуальные особенности учащихся (темперамент, дефекты речи и т.д.), правильно и по заслугам оценивать каждого и добиваться того, чтобы учащийся видел объективность выставленной отметки.

Вспоминаются слова великого Галилео Галилея: «Нельзя человека научить – можно помочь ему научиться». Применение методов и приемов диагностики, учет их результатов помогают преподавателю в этом.