

## Как научить читать по-английски?

О. А. Кухтеня,

учитель английского языка СШ №12 г. Пинска

Не секрет, что многие учащиеся испытывают трудности в овладении иностранным языком и теряют интерес к его изучению. К этому ещё добавляется нежелание наших детей читать, особенно на II ступени общего среднего образования. Современный учитель должен применять различные технологии, методы и приемы обучения, умело комбинировать их в соответствии с поставленной методической задачей, что позволит сделать процесс обучения доступным и интересным, превратит скучный процесс чтения в увлекательное творческое занятие. Эффективные интерактивные методы и приемы дают возможность изменить отношение учащихся к чтению, повышать уровень читательской грамотности и как следствие формировать и развивать речевые навыки и умения учащихся.

Как отмечают Т.А. Мясоед, Н. Суворова, С.Б. Ступина, суть интерактивного обучения состоит в особой организации учебного процесса, когда все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания. Совместная деятельность в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, происходит обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новые знания, но и переводит познавательную деятельность на более высокие формы кооперации и сотрудничества [5; 8].

Перед учителем предстает большой набор методов и приемов работы по обучению чтению, при выборе которых следует руководствоваться целью занятия, типом выбранного для чтения текста, а также этапом работы с ним.

- Asking/Answering Question (вопросно-ответные упражнения) предполагают запрашивание и предоставление необходимой информации;
- Categorizing (деление на категории) – группировка языковых или смысловых элементов согласно обозначенным категориям или определение этих категорий;
- Correction (исправление) – определение и корректировка языковых или содержательных нарушений в тексте;
- Labeling (называние) – прием работы, основанный на присвоении имени анализируемому материалу (картине, диаграмме, тексту);
- Matching (соотнесение/сопоставление) – прием работы, заключающийся в распознавании соотносящихся друг с другом вербальных и невербальных элементов, например, между картиной и предложением, словом и определением, началом и концом предложения и т.д.;

- Multiple choice (множественный выбор). Учащимся предлагается пять вопросов по тексту с четырьмя вариантами ответов. Предлагаются три отрывка и четыре названия к ним, т. е. одно название лишнее;
- Close (восстановление/заполнение пропусков); может быть использован только для развития умения чтения с полным пониманием информации. Так, учащиеся получают текст, в котором пропущено каждое N – энное слово (N – колеблется от 5 до 10). Задача учащихся – заполнить пропуски подходящими по смыслу словами;
- Jig-saw reading – («мозаика»). Прием предполагает разделение «банка информации», т. е. после ознакомления с определенной частью информации учащиеся обмениваются ею и восстанавливают общее содержание текста;
- Mind mapping – составление семантической карты: представление основных понятий обсуждаемой темы / проблемы в графически упорядоченном и логически связанном виде.
- Brainstorming (мозговой штурм) – широко применяемый способ продуцирования новых идей для решения научных и практических проблем. Его цель – организация коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем;
- Outlining (making a plan) – составление плана – сокращение информации текста до основных идей, записанных в форме плана, т.е. по пунктам;
- Reordering/Sequencing (логическая перегруппировка, восстановление последовательности) – перераспределение предлагаемого материала в логической последовательности или согласно плану, результатом является воссозданный связный текст, серия картинок и т.д.

Важным звеном в процессе обучения является контроль понимания прочитанного. Формы контроля могут быть как традиционными (например: ответы на вопросы по содержанию текста, нахождение на географической карте географических названий, имеющих в тексте, краткий пересказ текста и др.), так и нетрадиционными (к таким формам контроля относят прежде всего тест). Работа с квизом заключается в следующем: осуществление контроля посредством письменного выполнения заданий квиза символами (например: 1а, 2Ь, 3с и т. д.) одной из групп учащихся; высказывания 2–3 учащихся в форме микромонолога с использованием квиза в качестве опорного сигнала или без такового. Успех выполнения задания группой зависит от каждого учащегося.

Практика показывает, что систематическое использование квизов при работе с текстами страноведческого характера обеспечивает довольно высокий уровень усвоения реалий, национально специфической информации.

Также я использую метод «Mind-mapping» при работе с текстом, который дает дополнительные возможности. При поиске идей учащиеся не задумываются ещё о построении текста, структуре рассказа, стиле, орфографии. Ассоциации идут свободным потоком, превращаются в ключевые слова, намечаются первые взаимосвязи. На этом этапе, исходя из основного слова, в ассоциациях раскрывается тема. Решающим может являться выбор основного слова. Оно должно быть образным, соответствовать настроению, состоянию, интересам и возможностям говорящего. Учащиеся могут говорить всё, что им придёт в голову относительно данной темы. Учитель записывает эти понятия, ассоциации на одной стороне доски. Самостоятельность учащихся здесь очевидна, нет никакой цензуры, оценки, чья идея лучше. После того как все высказались по теме, можно сообща определить ключевые

слова. От центральной темы отходят основные ветви, на которые записываются другие ключевые слова. На ответвлениях от этих ключевых слов упорядочиваются все остальные идеи. Возможно, при этом у учащихся возникнут еще новые идеи, которые также записываются. Карта может быть дополнена, отредактирована позднее, на текстовом и послетекстовом этапах.

На занятиях приходится не только читать текст, понимать содержание, выделять главное, но и пересказывать его. В этом случае я работаю следующим образом:

1. Учащиеся просматривают текст;
2. Текст читается второй раз по абзацам. Учащиеся подчёркивают наиболее важные высказывания или ключевые слова.
3. С помощью выделенных понятий составляется первая Mind-Map.
4. Текст читается последний раз, и карта дополняется уточнениями в виде ответвлений от ключевых слов.

Прием восстановления/заполнения пропусков (cloze). Это прием работы со связным текстом, в котором преднамеренно пропущено каждое n-е слово (n колеблется от 5 до 10). Задача учащихся - восстановить деформированный текст. Прием cloze может быть использован только для развития умения чтения с полным пониманием информации, так как заполнение пропусков невозможно без понимания всех перечисленных в тексте деталей.

Прием деления на категории (categorising) предполагает группировку языковых или смысловых элементов согласно обозначенным категориям или определение этих категорий. Categorizing может быть использован для развития всех видов чтения.

Я использую также прием predicting (предвосхищение/прогнозирование) – приём работы, направленный на развитие умения предвосхищать содержание, языковое оформление текста.

Brainstorming – метод мозгового штурма, при котором учащимся предлагаю высказать как можно большее количество возможных вариантов решения вопроса, из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Вариантами использования данного метода могут быть следующие:

1. Начинать урок с мозгового штурма в качестве речевой зарядки – Warming Up, задавая учащимся вопросы: What are your associations with...? What do you associate with...? What immediately comes into your mind when you hear...?

2. Мозговой штурм как интерактивный прием организации группового обсуждения на предтекстовом этапе. Использование данного приема предполагает пошаговую реализацию. Шаг 1 – разминка (3 минуты). На протяжении нескольких уроков изучается тема «School». Я предлагаю провести брейнсторминг при участии всех учеников группы и назвать как можно больше идей, которые ассоциируются у них с данной темой. Составляется семантическая карта (кластер), среди идей фигурирует «School problems». Шаг 2 – объединение учащихся в мини-группы. Шаг 3 – работа в мини-группах в течение 7 минут. Четко излагается проблема или вопрос, требующий решения. Так, например, можно предложить провести в мини-группах мозговой штурм по проблеме, которая описана в письме Molly Volley (плохие оценки). После прочтения письма учащиеся высказывают и записывают идеи решения этой проблемы. Затем делают вывод о том, какие еще проблемы существуют у подростков в школе, и ищут способы их решения.

Прием «Мозаика» (Jig-saw reading). Материалом урока в VI классе могут служить тексты электронных писем о планах на каникулы («Holidays with a difference»), тексты о редких животных («Abroad and at home»), письма про белорусскую и британскую школы («Different countries – different schools»). Остановимся на тексте о национальных символах разных стран «Every country has its symbols». Вся группа класса работает над одним и тем же материалом, но при этом каждый член группы получает свою подтему, которую разрабатывает особенно тщательно и становится экспертом по данному вопросу. Текст делится учителем на несколько частей, каждую из которых можно прочесть и понять независимо от содержания всего текста. Учащиеся делятся на P1, P2, P3 и т.д. Получают задание прочесть свой текст или его часть и выполнить задание к тексту (заполнить таблицу, сопоставить, заполнить пропуски, составить семантическую карту и др.) Затем формируются домашние (home) группы. Задача членов внутри группы – понять свою часть материала и довести ее содержание до остальных участников. Затем учащиеся работают в группах P1+ P2+ P3 и обучают всему новому, что узнали. В каждой из этих групп будет эксперт, который представляет каждую из групп экспертов. Проводится встреча экспертов из разных групп. Они обмениваются информацией. Всем необходимо внимательно слушать друг друга, делать записи. На заключительном этапе учитель задает любому ученику в группе вопросы по всей теме. Контроль может проводиться с помощью квиза. Результаты суммируются. Команда, набравшая большее количество баллов, награждается.

Можно сделать выводы, что чтение является неотъемлемой частью формирования речевой компетенции, поэтому необходимо изменять отношение учащихся к чтению, повышать уровень читательской грамотности посредством эффективных методов и приемов. В качестве критериев оценки результативности опыта я использовала наблюдение и статистические данные об успеваемости учащихся. В результате использования методов и приемов обучения чтению на уроках английского языка повысилась полнота, точность, глубина понимания содержания текстов для чтения.

## Литература

1. Вайсбург, М.Л., Блохина, С.А. Обучение пониманию иноязычного текста при чтении как поисковой деятельности // Иностранные языки в школе. – 1997. – №2. – С. 33.
2. Коккота, В. А. Лингводидактическое тестирование. – М., 1989.
3. Кузнецова, Е. П., Титаренко, В. И. Методы и приемы работы с текстом при обучении разным видам чтения // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). – Самара: ООО "Издательство АСГАРД", 2016. – С. 151-153. – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9805/> (дата обращения: 14.10.2018).
4. Мильруд, Р.П., Гончаров, А.А. Теоретические и практические проблемы обучения пониманию коммуникативного смысла иноязычного текста // Иностранные языки в школе. – 2003. – №1. – С. 12.
5. Мясоед, Т.А. Интерактивные технологии обучения: спец. семинар для учителей / Т.А. Мясоед. – М., 2004. – 82 с.
6. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е. С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.

7. Ощепкова, Т. В., Пролыгина, М. М., Старкова, Д. А. Приемы обучения различным видам чтения // Иностранные языки в школе. – 2005. – №3. – С. 14.

8. Суворова, Н. А. Интерактивное обучение: новые подходы / Н. А. Суворова. – М., 2005. – 165 с.

9. Усейнова, Н. В. Приемы вовлечения учащихся в интерактивную деятельность на уроках английского языка // Иностранные языки в школе. – 2005. – № 6. – С. 49.