

Семинар-практикум «Дебаты и дискуссия как средство развития у учащихся коммуникативной компетенции»

Н. Г. Гордынская,
учитель истории и обществоведения высшей категории
Крупской районной гимназии

Цель семинара: обучение приёмам дискуссии и дебатов, развитие коммуникативных навыков, культуры ведения коллективного диалога.

Задачи:

- включить участников семинара в учебно-познавательную деятельность;
- формировать умения вести полемику, отстаивать свои интересы, развивать способность работать в команде.

Участники семинара смогут:

- отличить дискуссию и дебаты от других видов коммуникации;
- использовать коммуникативные ресурсы, необходимые при ведении дебатов и дискуссией;
- формулировать и отстаивать собственную точку зрения;
- обменяться имеющимся опытом.

Ход семинара

I. Организационный момент

Ведущий. Добрый день, дорогие друзья! Я рада приветствовать всех, кто собрался сегодня в этом зале. Тема нашего семинара «Дебаты и дискуссия как средство развития коммуникативной компетенции учащихся».

Дебаты – метод ведения спора, при котором стороны взаимодействуют друг с другом, представляя определенные точки зрения, с целью убедить третью сторону. Дебаты – это особый вид дискуссии, проводимой по строгим формальным правилам при обсуждении сложной или противоречивой проблемы, когда мнения участников уже четко определены и резко отличаются друг от друга.

II. Теоретический этап

Ведущий. Главная целевая установка дебатов – развитие личности, которое достигается через формирование универсальных учебных действий.

1. Ученик умеет обсуждать возникающие проблемы, способен выстроить внутренний план действия.
2. Ученик находит ответы на вопросы, используя свой жизненный опыт и различную информацию, выделяет и формулирует познавательную цель, осуществляет поиск и выделяет конкретную информацию, строит речевое высказывание в устной форме.
3. Ученик проявляет любознательность, задает вопросы, касающиеся близких и далеких предметов и явлений, способен договариваться, учитывать интересы других, сдерживать эмоции, проявлять доброжелательное внимание, может поддержать разговор на интересную для него тему.
4. Ученик продуктивно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, уважительно относится к другому мнению, умеет договариваться.

Формирование универсальных учебных действий учащегося может быть обеспечено только в результате деятельности ученика в условиях выбора, сопровождаемого развитием коммуникативных, личностных, регулятивных компетенций.

Роль и место учителя во время дискуссии

Учитель наблюдает за ходом дискуссии, направляя ее в нужное русло. Не стоит перебивать высказывания учеников, также во время их выступлений учитель должен воздерживаться от комментариев, нельзя высказывать свою точку зрения или выражать ее жестами, мимикой или интонацией.

Дебаты в учебном процессе выступают как форма целого урока и как элемент урока. Использование дебатов во внеурочной деятельности рекомендуется для реализации конкретных задач: актуализации знаний, организации самостоятельной работы учеников, обобщения, систематизации, закрепления учебного материала.

Основное отличие дебатов состоит в следующем: этот вид дискуссии посвящен однозначному ответу на поставленный вопрос – да или нет. Причем

одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) – сторонниками отрицательного ответа.

Участники изучают материал, представленный в приложениях.

III. Практический этап

Игровая ситуация

Дискуссия по теме «Геополитический статус Республики Беларусь, плюсы и минусы»

Примерные варианты ответов

Беларусь по своему географическому положению находится в срединной части Европы и является как бы связующим звеном между Россией и остальной Европой. Территория страны характеризуется внутренней спаянностью и компактностью. Геополитический статус нашей страны характеризуется нахождением на стыке между западноевропейской и славяно-православной цивилизациями. С одной стороны, огромная выгода для страны – находиться на границе цивилизаций. Это способствует формированию поликультурного общества, включающего в себя многообразие религий, верований, национальностей, обычаев, языков и диалектов, художественных и литературных стилей, фольклора. Поликультурное общество закладывает основы национальной и языковой толерантности, веротерпимости, уважения к другим народам (*плюсы*).

С другой стороны, в нем существует опасность конфликтов, вызванных несхожестью культурных типов живущих в нем людей (*минусы*). В геополитическом аспекте Беларусь находится на пересечении транспортных путей с севера на юг и с запада на восток. К западу и северу от нашей страны находятся страны ЕС (Польша, Чешская Республика, Словакия, Венгрия, страны Балтии), к югу от нас – страны Черноморского бассейна (Украина, государства Юго-Западной Азии), в восточном направлении располагается граница с Россией. Таким образом, Республика Беларусь является транзитным коридором для энергоносителей, автомобильного транспорта, соединяющим между собой Балтийский и Черноморский регионы, а также Россию со странами Европы,

европейские страны и Центральную Азию (*плюсы*). Такое положение является важным геостратегическим ресурсом республики, но вместе с тем способствует обострению проблемы нелегальной миграции из афроазиатских стран, которая может пошатнуть конфессиональную и этническую стабильность. Кроме того, большой поток автомобильного транспорта ведет к загрязнению атмосферного воздуха, что требует дополнительного внимания к охране окружающей среды (*минусы*).

IV. Подведение итогов

Ведущий. Организация дискуссии позволяет учителю узнать, каково отношение учеников к изучаемой проблеме. Для ученика – это прекрасная возможность высказать свое мнение по содержанию и актуальности изучаемого материала, узнать как можно больше фактов или прийти к общему согласию, ознакомиться с разными взглядами, высказать свою позицию, подобрать аргументы и контраргументы по рассматриваемой теме, обменяться имеющимся опытом.

IV. Рефлексия

- ✓ Узнали ли вы что-то новое для себя?
- ✓ Какие навыки приобрели?
- ✓ Как это может пригодиться в работе?
- ✓ О чем еще вам хотелось бы узнать?

Литература

1. **Колмогорова, С. Н.** Интерактивные формы и методы работы / С. Н. Колмогорова // Педагогические технологии. – 2007. – № 2.
2. **Шимкене, Е. А.** Активные и интерактивные формы обучения истории и обществоведческих дисциплин: методические рекомендации / Е. А. Шимкене. – Благовещенск, 2004.
3. **Девять активных способов обучения** // Школьное образование. – 2006. – № 5.

Методика проведения дискуссии

1. Ведущий определяет тему дискуссии, приглашает основных участников, оговаривает условия проведения дискуссии (продолжительность выступлений и т. д.).
2. Ведущий рассаживает участников дискуссии таким образом, чтобы "зрители" сидели вокруг стола основных действующих лиц (т. е. столы "зрителей" должны быть расставлены буква "П").
3. Ведущий начинает дискуссию: представляет основных участников дискуссии и объявляет ее тему.
4. Первыми выступают основные участники. Их выступления продолжаются не более двадцати минут, после чего ведущий приглашает остальных участников принять участие в обсуждении. При необходимости ведущий напоминает участникам о повестке дня, регламенте и соблюдении приличий во время дебатов.
5. По окончании дискуссии ведущий подводит итоги, дает краткий анализ высказываний основных участников.

Рекомендации для учителя

1. При подготовке дискуссии ведущему (учителю) следует спланировать общий ход беседы. Он также должен сообщить участникам тему планирующейся дискуссии.
2. Открывая дискуссию, учитель (или другой специально подготовленный человек) рассказывает о ее теме и представляет план проведения обсуждения. Это вступительное слово не должно превышать 3–5 минут.
3. Ведущий следит за регламентом и ограничивает выступления участников 3–5 минутами (5 минут на первое выступление, 3 минуты на каждое последующее). Он старается вовлечь в дискуссию как можно большее количество участников, предоставляя им слово. При необходимости ведущий напоминает участникам о повестке дня, регламенте и соблюдении приличий во время дебатов.
4. По ходу дискуссии ведущий выносит на обсуждение последующие пункты повестки дня и подводит итоги по каждому пункту.
5. По окончании обсуждения ведущий подводит итог всему сказанному (или предоставляет такую возможность одному из участников), анализируя сходство

и различие позиций по каждому вопросу. Подводя итоги, можно использовать таблицу, составленную во время дискуссии, начертив ее на большом листе бумаги или увеличив с помощью проектора.

Критерии оценки проведенного обсуждения

Содержательные	Процедурные и ценностные
1. Установление и идентификация проблем	1. Обеспечение откликов и реакция на проявления участников
2. Использование базовых знаний	2. Соответствие открыто и справедливо принятым правилам
3. Установление фактов и предельных определений, отделение фактов от мнений (аргументированность)	3. Толерантность участников, отсутствие проявления враждебности и личностных нападок
4. Логичность и использование причинно-следственных связей.	4. Приглашение других лиц для участия в обсуждении (представителей разных групп, позиций, социальных слоев)
5. Поддержка утверждений объяснением, причинами (иллюстрация мыслей)	5. Признание ценности общего взаимодействия и сотрудничества при решении конфликтов
6. Подведение итогов по пунктам согласия и разногласиям	6. Вовлечение максимального числа участников в обсуждение
7. Разнообразие использованных аргументов и позиций по обсуждаемому вопросу	7. Соблюдение временных рамок как в обсуждении в целом, так и в выступлениях участников в частности

Рекомендации для учащихся

1. Избегайте споров. Перекрестные вопросы – это время для вопросов, а не для спора. Ищите информацию, которую могли бы использовать в вашей аргументации во время последующего конструктивного выступления. Вам не выгодно ввергать вашего оппонента в обмен аргументами. Всегда помните, что вы ищите информацию.
2. Избегайте запугивания оппонента. Во время дебатов вы не имеете права обстреливать оппонента колкими вопросами без предоставления ему времени на ответ. Вежливо задавайте вопросы, на которые вы хотите получить ответ, и так же вежливо ждите ответа. Если ответа не последует, возможно, ваш оппонент

не понял вопроса. Задайте его еще раз. Если после трех попыток вы так и не получите необходимой вам информации, переходите к следующим вопросам. Уклонение от агрессивного поведения способствует хорошим дебатам.

3. Контролируйте период перекрестных вопросов. Перекрестные вопросы – это инструмент, который помогает вам формулировать ваши аргументы. Умение контролировать период перекрестных вопросов означает, что вы спокойны, организованны, вежливы и напористы. Не нужно быть чрезмерно агрессивным, задавая свои вопросы. Это вынудит респондента защищаться, а не отвечать на вопросы. Сохраняя контроль, вы задаете хороший вопрос, ждете хороший ответ и двигаетесь дальше, получив нужную информацию.

4. Разработайте план. Время перекрестных вопросов будет использовано более плодотворно, если вы сначала разработаете план. Вы можете задавать вопросы, начав с разъяснения кейса другой команды, спрашивать о заглавиях утверждений, об отношениях между утверждениями. Когда вы выяснили это, можно перейти к выявлению пробелов в кейсе или к тактике, вынуждающей другую команду связать себя каким-либо утверждением.

5. Закрытые вопросы. Открытые вопросы требуют объяснения или высказывания своего мнения. Респондент, который не хочет сталкиваться с серией вопросов, подрывающих его позицию, попытается описывать и объяснять настолько долго, насколько это возможно. Чтобы избежать этого, нужно просто ставить правильные вопросы. Рекомендуется использовать закрытые вопросы, основанные на конкретных фактах, требующие только ответа «да» или «нет»

6. Привыкайте использовать в своих конструктивных выступлениях ту информацию, которую вы извлекли из перекрестных вопросов. В своем выступлении вы должны сообщить арбитрам, что этот пробел является губительным для всего кейса.

Способы вовлечения в дискуссию

1. Положительный климат в классе (уважительное отношение друг к другу).
2. Демократические нормы обсуждения, запрещение оскорбительных выпадов.
3. Подготовка учащихся к обсуждению – изучение информации по обсуждаемой теме, время на формирование вопросов и точек зрения («репетиция размышлений»).
4. Сохранение баланса между обсуждениями в больших и малых группах. При обсуждении в большой группе стоит представлять время для обсуждения в малых группах.
5. Обучение навыкам приглашения к обсуждению и предотвращению доминирования при обсуждении.
6. Предоставление достаточного количества времени.
7. Обсуждение дискуссии после ее окончания.

Необходимо в ходе дискуссии договариваться об общем понимании терминов, а также общем понимании темы или проблемы. При этом дискуссии могут преследовать разные цели - обсуждение проблемы, достижение согласия, прояснение позиций, углубление понимания вопроса, нахождение различных вариантов решения и видение этой вариативности, развитие умений занимать и отстаивать свою точку зрения, улучшение навыков активного слушания. Необходимо, чтобы у участников было достаточно материалов для обсуждения проблемы.

Перед началом дискуссии важно выработать правила работы. Один из вариантов может быть следующим:

ПРАВИЛА РАБОТЫ В ХОДЕ ДИСКУССИИ

Один из возможных вариантов

1. Правило поднятой руки.
2. Отказаться от агрессии, быть позитивно настроенным.
3. Критикуя, предлагать.
4. Слышать и слушать друг друга (не перебивать).
5. Не злоупотреблять предоставленным словом (соблюдать регламент).
6. Критиковать идеи, а не личность (уважительно относиться к собеседнику).
7. Не навязывать свое мнение.
8. Толерантное отношение к другим мнениям и позициям.
9. Избегать поучений.
10. Сдерживать эмоции.
11. Развивать дискуссию, не повторяться, предлагать новые идеи.
12. Иллюстрировать свои мысли примерами.
13. Говорить от своего имени.
14. Активно участвовать.
15. Быть искренним.
16. Быть лаконичным и соблюдать регламент.
17. Подводить итоги в виде рефлексии.
18. Давать возможность высказаться каждому.
19. Следить за рекомендациями ведущего.
20. Любая позиция должна быть рассмотрена.

При организации дискуссии среди учителей следует постараться ответить на три важных вопроса:

1. Нужна ли участникам дискуссии предварительная подготовка (чтение материалов, поиск дополнительной информации и т.п.)?
2. Как добиться участия всех в дискуссии и нужно ли это делать?
3. Каким должно быть участие преподавателя в дискуссии?

После этого стоит уделить время проработке основных элементов будущей дискуссии.

Основные элементы дискуссии:

1. Наличие темы (проблемы).

2. Столкновение позиций и разные мнения (наличие конфликта).

3. Определенные временные рамки.

4. Наличие обратной связи (готовность сторон к обсуждению).

5. Распределение ролей.

Выбранная для дискуссии формулировка темы должна соответствовать основным характеристикам:

- проблемность (поливариантность, наличие разных подходов, столкновение мнений, там, где нет спора и все согласны бессмысленно проводить дискуссию);
- ясность (однозначность понимания проблемы, выделение одной проблемы, тема не должна давать возможность для обсуждения огромного числа проблем, иначе оно может растянуться до бесконечности);
- компетентность участников (соответствие сложности дискуссионного вопроса уровню подготовки обсуждающих);

- корректность (не должны задеваться личные чувства участников дискуссии, формулировка темы должна соответствовать принципу научности);
- объективность (формулировка темы не должна оказывать давления на тех, кто ее обсуждает).

Следующим шагом, после выбора темы дискуссии является распределение ролей. Их может и не быть, но ведущего (модератора) лучше иметь во время обсуждения – он организует процесс обсуждения, следит за соблюдением правил, обращает внимание на самое важное.

Среди других возможных ролей назовем следующие:

- ✓ таймер (следящий за временем),
- ✓ медиатор (вариант организатора, который не высказывает своего мнения),
- ✓ критик или скептик (сомневающийся, пытается расшевелить дискуссию, заострить проблему, защищает противоположную позицию),
- ✓ провокатор (сознательно нарушает правила дискуссии, сбивает ее участников и провоцирует их),
- ✓ эксперт (наблюдатель, исследователь),
- ✓ репортер (записывает основное).

Анализ проведения дискуссии обращает внимание на содержательные и процессуальные критерии ее результативности, а также обращает внимание на выявление трудностей и проблем.

Методика проведения дебатов

1. Ведущий делит участников на две группы (число групп зависит от числа возможных точек зрения на проблему). Участники или сами выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать, или распределяются по группам по жребию.
2. Ведущий рассказывает о теме дебатов и о правилах проведения дискуссии: время на подготовку в группах (10–15 минут), общее время на выступление группы в дебатах (15 минут). Представители групп выступают поочередно, каждая группа имеет право на три выступления.
3. Во время подготовки учащиеся распределяют роли между членами группы и решают, как лучше распорядиться отведенным временем. Представители одной группы могут задавать вопросы представителям других групп, а также комментировать аргументы своих оппонентов. Группы могут использовать рисунки, схемы и другие наглядные пособия. Представители групп должны договориться об очередности своих выступлений.
4. Ведущий начинает дебаты, предоставляет участникам слово, следит за регламентом.
5. В завершении дебатов можно провести опрос среди участников тайным голосованием.

Проведение дебатов

Существует несколько моделей проведения дебатов. Мы Вам предлагаем одну из форм, но она может быть видоизменена в зависимости от организационных возможностей и тематического содержания. Существует множество примеров телевизионных дебатов, которые возможно адаптировать для молодёжи (телепередачи «К барьеру», «Честный понедельник», «Времена» и т.д.).

Качество проделанной на подготовительном этапе работы проявляется в процессе проведения дебатов.

Дебаты организует и проводит председатель (ведущий). Он не имеет права участвовать в самой дискуссии и высказывать свою точку зрения. Председателю помогает секретарь, который информирует ораторов о времени, отведенном на выступление, а также ведет документацию дебатов.

Перед дебатами участники занимают места в следующем порядке:

- ✓ в начале аудитории по центру – председатель и секретарь;
- ✓ справа от председателя – 4 человека команды "Утверждения" – "У" (защитники тезиса);
- ✓ слева от председателя – 4 человека команды "Отрицания" – "О" (противники тезиса);
- ✓ напротив председателя – эксперты;
- ✓ в конце аудитории посередине – участники, не имеющие определенной точки зрения, – "зрители".

Оратор (спикер, зритель или секретарь) должен начинать свое выступление обращением к ведущему дискуссии "Уважаемый председатель...". Участники дебатов обращаются один к другому, употребляя форму "Уважаемый (Уважаемая)..." или любую другую подобную форму.

В дебатах выступают поочередно защитники и противники тезиса. Вначале участники команд представляют (презентуют) друг друга, называя лучшие черты личности каждого. Мы считаем наиболее приемлемыми три формы презентации:

- ✓ первый участник знакомит со всеми остальными;
- ✓ каждый участник, начиная с первого, представляет своего соседа;
- ✓ последний участник может представить всех.

Начинает выступление первый спикер команды "Утверждения", который формулирует тезис, называет ключевые понятия и аспекты. После него выступает главный оратор от оппозиции "Отрицания", который формулирует антитезис, а также понятия и аспекты. Дальше действия распределяются следующим образом:

- ✓ вторые номера обеих сторон по очереди приводят аргументы и поддержки в пользу своего тезиса (антитезиса);
- ✓ третьи номера формулируют контраргументы и поддержки;
- ✓ четвертые номера подытоживают то, что было сказано обеими сторонами во время дебатов.
- ✓ последним выступает четвертый номер команды, который защищает антитезис.

Спикер должен придерживаться времени, выделенного на выступление: для первых номеров – 5 мин, вторых–четвертых – 3–4 мин, участники дебатов – по 2 мин. Время, которое остается до конца выступления, показывает секретарь. Председатель имеет право прервать выступление в случае нарушения процедуры. В приложении 2 более подробно отражены действия всех участников дебатов.

Зрители по ходу выступлений спикеров письменно фиксируют заявленные понятия, аспекты, аргументы обеих сторон. При этом они могут воспользоваться своими записями, сделанными в процессе подготовки к дебатам. Участники на протяжении всего времени дебатов имеют право задавать вопросы и давать информацию. Для этого необходимо встать с места, поднять вверх руку и сказать: "Вопрос" или "Информация". Выступающий имеет право удовлетворить или отклонить желание участника словами "Пожалуйста" или "Нет, спасибо". Желательно, чтобы вопросы и информация со стороны участников не превышали 2–3 предложений. Выступающий и председательствующий могут в любой момент остановить человека, который задает вопрос или сообщает информацию. Если выступающий не дал согласия на вопрос или информацию с места, то желающий выступить должен молча сесть.

Раунд вопросов проводится после выступления первых, вторых и третьих спикеров. Каждый спикер работает с вопросами индивидуально, т. е. не имеет возможности обратиться за помощью к другим участникам команды. Умение отвечать на вопросы быстро, четко, по существу – еще одно умение, которое формируется в игре. Отвечая на вопросы зрителей, спикер должен помнить, что это тоже оценивается экспертами в общем протоколе игры. Ответ на вопрос должен быть точным, конкретным, достаточно обоснованным.

Спикер имеет право обратиться к задавшему вопрос с просьбой повторить его, если вопрос прозвучал невнятно или слишком витиевато, или взять тайм-аут, если не знает точного ответа на вопрос. Каждая команда имеет право получить не более 6 мин для консультаций друг с другом. Один тайм-аут не может превышать 2 мин.

После дебатов проводится голосование, в котором все высказываются в пользу выбранной позиции. При голосовании должен оцениваться не тезис, а аргументы, представленные сторонами.

Лица, которые не имели определенной позиции, присоединяются к защитникам или противникам тезиса, занимая соответствующие места рядом с ними и высказывая свои аргументы в пользу выбранной позиции.

В дебатах важное значение имеет оценка деятельности спикеров. Для этого должны быть четко разработаны критерии оценки и зафиксированы в соответствующих протоколах.

При этом эксперты могут руководствоваться критериями, предложенными в приложении 7, или самостоятельно их разработать и в последующем обсуждать совместно с руководителем ДОУ.

После выступлений экспертов проводится заключительный этап дебатов – их обсуждение, на котором подводятся итоги, анализируется, насколько успешно осуществили свою деятельность председатель, секретарь, эксперты и зрители. Кроме того, спикеры могут поделиться впечатлениями относительно того, как они сами справились.

Порядок проведения дебатов

Порядок выступлений	Спикер	Время выступления
<p>1 Первый спикер утверждающей команды. (P1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Представляет утверждающую команду; – формулирует тему дебатов; – объясняет ключевые понятия; – заявляет позицию своей команды; – представляет все аргументы команды; – заканчивает четкой формулировкой общей линии. 	<p>4 мин.</p>
<p>2 Третий спикер отрицающей команды (O3) задает вопросы первому спикеру утверждающей команды (P1) (1 раунд вопросов).</p>	<p>O3 задает перекрестные вопросы с целью принизить значение аргументов P1;</p> <p>P1 отвечает.</p>	<p>1,5 мин.</p>
<p>3 Третий спикер отрицающей команды (O1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – представляет команду; – отрицает тему, формулирует тезис отрицания; – принимает определение, предложенное утверждающей командой; – опровергает аргументы и выдвигает контраргументы; – заканчивает четкой формулировкой общей линии команды. 	<p>4 мин.</p>
<p>4 Третий спикер утверждающей команды (P3) задает вопросы первому спикеру</p>	<p>P3 задает перекрестные вопросы O1 с целью принизить значение аргументов O1;</p> <p>O1 отвечает.</p>	<p>1,5 мин.</p>

отрицающей команды (О1) (2 раунд вопросов).		
5 Второй спикер утверждающей команды (Р2).	<ul style="list-style-type: none"> – опровергает аргументы, выдвинутые О1; – приводит новые доказательства в защиту аргументов команды (новых аргументов не приводит). 	3 мин.
6 Первый спикер отрицающей команды (О1) задает вопросы второму спикеру утверждающей команды (Р2) (3 раунд вопросов)	<p>О1 задает перекрестные вопросы Р2 с целью принизить значение аргументов и доказательств Р2;</p> <p>Р2 отвечает на вопросы.</p>	1,5 мин.
7 Второй спикер отрицающей команды (О2)	<ul style="list-style-type: none"> – опровергает аргументы, представленные утверждающей командой; – восстанавливает аргументы своей команды; – представляет новые доказательства (новые аргументы не приводятся). 	3 мин.
8 Первый спикер утверждающей команды (Р1) задает вопросы второму спикеру отрицающей команды (О2) (4 раунд вопросов).	<p>Р1 задает перекрестные вопросы О2 с целью принизить значение аргументов и доказательств;</p> <p>О2 отвечает.</p>	1,5 мин
9 Третий спикер утверждающей команды (Р3)	<ul style="list-style-type: none"> – акцентирует основные моменты дебатов, следуя своим аргументам; – проводит сравнительный анализ позиций сторон по ключевым вопросам; – объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны; – не приводит новых аргументов; – делает эффектное заключение. 	3 мин.

<p style="text-align: center;">10</p> <p>Третий спикер отрицающей команды (ОЗ).</p>	<ul style="list-style-type: none"> – акцентирует узловые моменты, следуя структуре отрицающего кейса; – проводит сравнительный анализ позиций сторон по ключевым вопросам; – объясняет, почему приводимые его командой аргументы более убедительны; – делает эффектное заключение. 	<p style="text-align: center;">3 мин.</p>
---	--	---

За соблюдением регламента игры следит таймкипер (Time-Кеерер), который показывает спикерам, сколько времени осталось до конца выступления или тайм-аута (у него карточки: 2 min, 1 min, 30 sec).

Дебаты судит судейская коллегия (Jury), состоящая из 3–5 человек (это преподаватели и обучающиеся других классов/групп). По ходу дебатов они заполняют особые протоколы. По окончании игры судьи, не совещаясь между собой, принимают решение, какой команде отдать предпочтение по результатам дебатов, т.е. они определяют, чьи аргументы и способ доказательства, были наиболее убедительными.

Команда, набравшая большее количество голосов судей, побеждает.

Остальные обучающиеся класса/группы в период подготовки к игре помогают составлять кейс своей команде (все материалы к игре), а во время игры – они болеют за свою команду.

Кодекс чести дебатёра

1. Дебаты должны способствовать тщательному анализу разнообразных проблем, признавая, однако, что уважение к каждому человеку и терпимость - это основные ценности, которые должны быть дороги всем людям.
2. Дебаты должны способствовать и воодушевлять на поиск истины, нежели чем простому упражнению в риторике. Соревнование и желание победить не должны преобладать над готовностью к пониманию и исследованию обсуждаемых проблем.
3. Дебаты никогда не должны способствовать использованию двойных стандартов.
4. Дебаты должны распространять идеал терпимости к точкам зрения других людей, способствуя поиску общих ценностей, принимая различия, которые существуют между людьми, вовлеченными в дебаты.
5. Признавая важность анализа текущих проблем, что может привести к политической дискуссии, дебаты не должны использоваться как средства пропаганды.
6. Дебаты должны управляться некоторыми этическими нормами, касающимися дебатёров, тренеров, судей и организаторов мероприятий, связанных с дебатами.
7. Все стороны, упомянутые выше, должны действовать в соответствии с такими основными принципами, как уважение к другим, искренность, честная игра и культурный обмен идеями.

А. Нормы для дебатёра

- ✓ при обсуждении сторон дебатёры должны воздержаться от личных нападок на своих оппонентов;
- ✓ дебатёры должны спорить в дружественной;
- ✓ язык и жесты, используемые дебатёрами, должны отражать их уважение к другим;
- ✓ дебатёры должны быть честными и точными в полную меру своих познаний, представляя поддержки и информацию. Дебатёры никогда не должны умышленно искажать факты, примеры или мнения;
- ✓ дебатёры должны внимательно слушать своих оппонентов и постараться сделать всё, чтобы не искажать их слова во время дебатов.

В. Нормы для тренеров

- ✓ тренеры должны способствовать личному вкладу дебатёров и свободному обмену идеями при подготовке к дебатам;
- ✓ тренеры должны обеспечить дружескую атмосферу для дебатёров и проявлять положительную и стимулирующую ответную реакцию;
- ✓ тренеры должны облегчать подготовку к дебатам, но не должны сами придумывать аргументы;
- ✓ тренеры должны подчеркивать образовательные, а не соревновательные цели дебатов;
- ✓ отношения между тренерами и дебатёрами должны основываться на взаимном доверии и уважении.

С. Нормы для судей

- ✓ судьи должны быть беспристрастными, справедливыми и честными, принимая решения;
- ✓ роль судей в дебатах не "карать", а обучать;
- ✓ судьи должны поощрять честную игру и способствовать положительной обстановке во время и после дебатов;
- ✓ в случае запроса, судьи должны конструктивно отреагировать на игру дебатёров;
- ✓ судьи должны дать чёткое объяснение своего решения в письменной форме (протокол);
- ✓ дебатёры должны уважать решение судей и считать его окончательным и бесспорным;
- ✓ судьи должны принимать независимые решения и уважать решения других судей.

Е. Нормы для организаторов мероприятий

- ✓ организаторы мероприятий, связанных с дебатами (турниры, соревнования, лагеря, и т.д.) должны равно обращаться со всеми участниками и обеспечить их всей информацией, относящейся к этому мероприятию, которая будет нужна участникам;
- ✓ жеребьёвка команд-участниц и судей должна быть случайной;
- ✓ любое мероприятие должно быть организовано с уважением к возможным культурным и религиозным различиям участников;
- ✓ участники должны соблюдать правила данного мероприятия.

Три принципа дебатов

Принцип первый: *дебаты учат многому.*

Дебаты организованы таким образом, чтобы помочь участникам получить знания и умения, необходимые для преуспевания в современном демократическом обществе. Изначально они были задуманы как вид деятельности, обогащающий образование и одновременно доставляющий участникам удовольствие. Согласно этому принципу, первое предназначение дебатов – обучение. Другими словами, обучение имеет большее значение, чем победа.

Принцип второй: *обязательство честности.*

Если первый принцип – это обучение, то второй принцип – честность, участникам будет легко его принять. Если обучение и совершенствование умений важнее, чем победа, то будет меньше мотивов для подтасовки аргументов.

Честность – стержень дебатов. Дебаты возникли из-за врожденного человеческого любопытства. Мы всегда хотим знать правду. Нужны ли нам политические реформы? Будем ли мы путешествовать в другие галактики? Есть ли жизнь на других планетах? Эти вопросы касаются прошлого, настоящего и будущего, но все они имеют отношение к поискам истины.

Задача участника дебатов – быть честным в своих аргументах, в использовании свидетельств и в ответах в период перекрестных вопросов. Если участники это признают, то им это пойдёт на пользу, поскольку в последствии, благодаря своей честности, больше узнает и лучше разовьете свои способности.

Принцип третий: *уважение.*

Дебаты не касаются личности участников, нельзя унижать человека за то, что он с кем-либо не согласен. Дебаты касаются идей и их столкновения, а также того, какие идеи полезны человечеству. А в столкновении идей единственным приемлемым оружием могут быть только обоснованные аргументы. Другими словами, участник должен "нападать" на аргументы, рассуждения и свидетельства – но не на оппонента.

Принципы технологии «Дебаты»

Технология «Дебаты» базируется на основе следующих принципов: целостность, универсальность, вариативность, личностная ориентированность, самообразование и самообучение учащихся.

В этой технологии учёба рассматривается как процесс развития способностей, умений и личностных качеств ученика, а учитель выступает как руководитель этого процесса.

Данная технология предполагает:

- активное включение самого ученика в поисковую, учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации;
- организацию совместной деятельности, партнёрских отношений обучающихся и обучаемых;
- обеспечение диалогичности общения не только между учителем и учениками, но и между учащимися в процессе приобретения новых знаний.

Целевые функции и возможности дебатов очень широки и позволяют решать многие задачи, в числе которых можно указать следующие.

Социализирующие — приобщение учащихся к нормам и ценностям гражданского общества, формирование умений вести полемику, отстаивать свои интересы, применять свои знания, способность работать в команде.

Воспитательные — дебаты позволяют вырабатывать самостоятельные оценки, мировоззренческую позицию и поведенческие установки, способствуют формированию культуры спора, терпимости, признанию множественности подходов к решению проблемы.

Развивающие — дебаты развивают логику, критическое мышление, умение синтезировать знания, позволяют сформировать системное видение проблемы. Участие в дебатах помогают выработать стиль публичного выступления, развивают навыки устной речи.

Дебаты в учебном процессе выступают как форма целого урока и как элемент урока. Использование дебатов на различных этапах урока рекомендуется для реализации конкретных задач: актуализации знаний, организации самостоятельной работы учеников, обобщения, систематизации, закрепления учебного материала.

Содержание и правила дебатов

Дебаты — это интеллектуальная игра, представляющая собой особую форму дискуссии, которая ведётся по определённым правилам. Суть дебатов заключается в том, что две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить члена жюри (судью) в своей правоте.

Основное назначение дебатов — обучение приёмам дискуссии, развитие интеллектуальных, лингвистических, коммуникативных навыков, поиск истины и достижение консенсуса.

В дебатах участвуют две команды из трёх человек — спикеров.

Спикеры обсуждают заданную тему, при этом одна команда утверждает тезис (эту команду называют утверждающей), а другая (отрицающая) — его опровергает. Первый спикер утверждающей команды представляет тезис, приводит аргументы, второй усиливает утверждающую линию в споре, развивает доказательства, третий формулирует финальный ответ соперникам, опровергает их доводы, усиливает доказательства утверждающей стороны.

Три спикера отрицающей команды выдвигают все возможные обоснованные аргументы, доказывая, что позиция оппонентов неверна.

В некоторых видах дебатов участникам разрешается лишь произносить свои речи, в других же им даётся возможность участвовать в перекрёстных вопросах. Победа всецело зависит от мастерства команды: индивидуальные умения спикеров, коллективная работа, высокий класс игры приводит к успеху.

Подготовка и проведение дебатов предполагает организацию работы в группах. Работа в группе позволяет учащимся приобрести ряд важнейших качеств, таких, как взаимопомощь, умение вырабатывать совместное решение, поиск компромиссов, способность аргументировано отстаивать свою точку зрения, толерантность к другим мнениям и позициям. Вместе с тем эффективность работы в группе, а также успех проведения дебатов во многом зависят от умения учителя организовывать групповую работу, грамотно формировать группы с учётом поставленных целей и задач.

Тайм-кипер — это человек, который следит за соблюдением регламента и правил игры. Судьи оценивают каждый раунд, по ходу игры заполняют судейский протокол, в котором отмечают сильные и слабые стороны выступлений спикеров, фиксируют все аргументы и контраргументы команд. По окончании дебатов судьи, не совещаясь между собой, принимают решение,

какой команде отдать предпочтение по результатам дебатов. При этом они могут комментировать своё решение, обосновывая его. Команда, набравшая наибольшее количество голосов, побеждает.

Судья имеет огромное воздействие на проведение дебатов, т.к. от его компетентности и непредвзятости зависит успешность проведения игры. Судья должен относиться к выступлениям спикеров критично, помогая участникам дебатов увидеть сильные и слабые стороны своей аргументации. Желательно, чтобы в роли судей побывало как можно больше учащихся. Именно в этом качестве они учатся слушать и слышать друг друга, анализировать один и тот же материал с разных сторон.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели качества	Баллы	Самооценка	Коллективная оценка	Оценка педагога	Средний балл
<i>Содержание:</i>					
- наличие определения	5				
- доказательность	10				
- использование источников (более 1)	10				
- логичность	5				
- структурирование	5				
- соответствие теме	5				
- особое мнение	5				
- разнообразие	5				
- глубина	5				
- культура речи	5				
- культура поведения	5				
- корректность	5				
- работа с картой	5				
- вывод	5				
- достижение цели	10				
<i>Оформление:</i>					
- наличие иллюстративного материала	5				
- использование видеоматериалов	5				
<i>ИТОГО БАЛЛОВ:</i>	100				

Перевод рейтинговой шкалы в пятибалльную систему оценивания:

«5» - 90-100 баллов

«4» - 80-70 баллов

«3» - 60-50 баллов

МАТЕРИАЛ ДЛЯ СУДЕЙ

№ п/п	Примерные критерии (по 1 баллу)	Утверждающая сторона	Отрицающая сторона
1	Определения		
2	Разнообразие		
3	Глубина		
4	Доказательность		
5	Особое мнение		
6	Логика		
7	Структурирование		
8	Культура речи		
9	Культура поведения		
10	Корректность		