

## Нравственные ориентиры на уроке литературы

**Е. А. Шинкарук**

учитель русского языка и литературы

высшей категории

СШ № 10 г. Пинска

Воспитание человека с глубоким гуманистическим и демократическим мировоззрением, самостоятельным мышлением, с развитым чувством национального и личного самоуважения – основная задача учителя-словесника, для решения которой необходимо создавать на уроках особую эмоциональную атмосферу, комфортную обстановку, чтобы ученик не чувствовал себя обделенным вниманием и был вовлечен в интересную для него практическую деятельность на основе тесного сотрудничества с учителем и одноклассниками.

Уроки литературы занимают особое место среди других предметов. Урок литературы – это творчество души, нравственно-эстетическое постижение мира. В своем творческом поиске я использую основные концептуальные положения системы Е. Н. Ильина: преподавание литературы как искусства, формирующего человека, помогающего каждому ученику стать Человеком. «Умножать, а не только уважать человека в человеке», – призывает Ильин.

Система Ильина стала одной из важных составляющих педагогики сотрудничества, в основе которой лежит лично ориентированный подход к обучению. Его формула проста: *любить + понимать + принимать + сострадать + помогать*. Личностный подход ставит в центр образовательной деятельности развитие всей совокупности качеств личности, а приоритетными являются высшие этические ценности: любовь, доброта, честь, совесть, достоинство и др.

Введение учеников в структуру изучаемого материала осуществляется посредством цепочки «*деталь – вопрос – проблема*». Предложенный Ильиным способ может быть использован всеми учителями для создания проблемных ситуаций. Поиск ответа на проблемные вопросы организуется в процессе открытого коллективного обсуждения, дискуссии.

Основной идеей системы обучения Ильина является идея «*обучающего воспитания*». Роль литературы как учебного предмета состоит в первую очередь в том, чтобы организовать осмысление детьми нравственных проблем, с которыми они сталкиваются или столкнутся в жизни. Поэтому в обучении «по Ильину» на первый план выходит нравственное воспитание личности, в процессе которого осуществляется необходимое обучение. Это не означает пренебрежение дидактическими принципами научности. Но главным становится не запоминание фактов, а переживание описанных в произведении проблем (по принципу «поставь себя на место литературного героя в ситуации нравственного выбора»).

Идею о преимущественном значении воспитания пропагандировал К. Д. Ушинский. Он полагал, что «в преподавателе знание предмета далеко не составляет главного достоинства. Главное достоинство преподавателя в том,

чтобы он сумел воспитать своим предметом». Поддерживал эту идею и В. А. Сухомлинский: «Учение – это лишь один из лепестков того цветка, который называется воспитанием».

В наше время воспитание подрастающего поколения должно стать приоритетом, а главной тенденцией школы – превращение школы в институт воспитания. Роль учителя в ней – быть мудрецом, сумевшим, обучая всем премудростям науки, воспитать Человека.

В своей педагогической деятельности я использую технологию гуманно-личностного и проблемного обучения, которая включает в себя педагогику сотрудничества и личностный подход к учащемуся. Технология развития критического мышления через чтение и письмо способствует становлению, развитию и воспитанию благородного человека путем раскрытия личностных качеств ребенка. Основу каждого учебного занятия составляет диалог учителя и ученика, писателя и читателя, и цель диалога – не просто дать знания учащимся, а подтолкнуть их к размышлению, к формированию своей жизненной позиции.

Анализ работ Ф. И. Буслаева, В. И. Водовозова, методической системы В. Я. Стоюнина позволил классифицировать традиционные методы преподавания литературы следующим образом:

- *репродуктивный метод*, когда учащиеся получают знания в готовом виде, слушая лекцию или рассказ учителя или подготовленного ученика;
- *метод творческого чтения*, заключающийся в творческом прочтении художественного произведения, способствующий активизации художественного восприятия, формированию средствами искусства художественных переживаний, вызывающий работу воображения, эмоциональную взволнованность, способность слушать и слышать художественное слово, ценить его, наслаждаться им;
- *эвристический метод*, предусматривающий построение логически четкой системы вопросов по анализу текста художественного произведения, которые бы последовательно вели мысль учащихся от наблюдения явления к его анализу, от выводов частного характера к выводам обобщающим;
- *исследовательский метод* предполагает самостоятельный анализ произведения, выполнение заданий творческого характера по эстетическим, нравственным проблемам, способствующим развитию мышления учащихся. Так, исследовать причины трагедии Печорина помогают проблемные вопросы: что такое счастье для Печорина? В чем причина несчастий героя? В чем истинное счастье? Роман наводит на размышления о собственной жизни, об эгоизме и тщеславии, о счастье и путях его достижения (Приложение).

Одним из эффективных приемов «погружения в предмет» на уроках литературы может выступать *метод сценической постановки (театрализации изучаемого произведения)*. Можно организовать целый урок-спектакль или использовать прием на одном этапе урока, предлагая смоделировать небольшой фрагмент изучаемого текста. Например, шестиклассники с большой радостью перевоплощаются в героев басен И. А. Крылова. А как впечатляет сцена разговора Татьяны Лариной и няни! Ведь Татьяна влюблена! Ее первая

влюбленность – очень сильное всепоглощающее чувство. Она, как и автор, ищет идеал, возвышающийся над прозой жизни.

Цель данного приема – смоделировать проблемную ситуацию, помочь школьникам ее проиграть, прочувствовать на себе проблемы героев, испытать те же эмоции. Это способствует формированию у детей способности самостоятельно мыслить, тщательно обдумывать принимаемые решения и четко планировать действия в ситуациях нравственного выбора. Данный прием целесообразно использовать при изучении сложных с морально-этической точки зрения произведений.

Еще один не менее эффективный прием работы с учащимися по формированию нравственного ориентира – *создание буктрейлеров или презентаций*. Работая над видеороликом или презентацией, ребенок осмысливает, осознает проблему произведения и намечает пути ее решения автором. В результате такой деятельности учащиеся осваивают нравственную составляющую художественного произведения. Целесообразно после создания буктрейлера или презентации предложить учащимся написать сочинение-миниатюру или эссе. Такая работа позволяет диагностировать не столько уровень освоения учебного материала, сколько душевные качества ученика.

Использование на уроках видео- и аудиоматериалов помогает через образное восприятие достигать лучшего усвоения, погрузиться в определенную эпоху, ситуацию, сравнить разные интерпретации одного текста, что положительно влияет на формирование системы духовно-нравственных ценностей учащихся.

Каждый человек на Земле, чем бы он ни занимался, играет главную роль в истории мира. Отправляясь на урок, учитель должен об этом помнить. И не важно, каким этот урок будет, традиционным или инновационным, какие технологии будут применены. Главное условие эффективного урока – активная внутренняя работа самих учеников.

Урок литературы должен быть наглядным, эмоциональным, ярким. Л. С. Выготский, основоположник теории развивающего обучения, писал: «Именно эмоциональные реакции должны составить основу воспитательного процесса... Только то знание может привиться, которое прошло через чувства ученика».

Результаты диагностики позволяют утверждать, что отношения с учениками, выстроенные на уважении личности, внедрение на уроках литературы перечисленных приемов и методов работы способствуют формированию духовно-нравственных ценностей.

Проходят годы, меняются люди, а с ними идеология, миропонимание. Но главное остается главным. Вечные человеческие ценности – доброта и милосердие, умение прощать и несокрушимость человеческого духа, всепобеждающая сила любви и душевная чистота – остаются непоколебимыми. Литература возвышает душу человека. Это настоящий клад духовных ценностей, который оказывает неоценимую услугу в формировании Человека. Хотя процесс этот требует времени, но работа, которая проводится на уроках литературы, помогает заронить драгоценное зерно в души учеников, сделать их добрее, чище, благороднее.

**Приложение**

**Материалы заключительного урока по роману М. Ю. Лермонтова  
«Герой нашего времени»**

Начинается урок с сопоставления двух высказываний:

- ✓ Я никогда сам не открываю моих тайн, а ужасно люблю, чтоб их отгадывали... (*Г. Печорин*).
- ✓ История души человеческой едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа (*М. Ю. Лермонтов*).

На уроке мы исследуем причины трагедии Печорина и, отдавая дань самокритичности, беспощадности даже по отношению к себе (он сравнивает себя с вампиром, называет палачом, предателем), отмечаем как положительные черты (любовь к природе, храбрость, бесстрашие, широту жизненного кругозора, начитанность), так и отрицательные (стремление к интригам, тщеславию, собственническое отношение к женщинам, цинизм, равнодушие к людям).

Что же такое счастье для Печорина? Он сам говорит об этом: «Насыщенная гордость».

Откуда же тогда опустошенность в его душе? Учащиеся приходят к выводу: «Он брал и ничего не давал взамен», «Счастье в том, чтобы делать людей счастливыми».

В чем причина несчастий Печорина? Ответы учеников: «Он слишком любил самого себя»; «Эгоизм»; «У него извращенное понятие о счастье»; «Счастье в том, чтобы давать счастье другим, жить для других, делать других счастливыми»; «Отсутствие гармонии в душе – причина трагедии».

О чем заставляет задуматься роман? О собственной жизни, об эгоизме и тщеславии, о счастье и путях его достижения.

**Материалы урока по рассказу Максима Горького «Старуха  
Изергиль»**

Изучая в восьмом классе рассказ «Старуха Изергиль», на заключительном этапе учащиеся выстраивают партитуру чувств Данко (анализ фрагмента, когда люди перестали доверять Данко и захотели его убить).

Ученики последовательно отмечают в тетради, что за эти короткие минуты пережил герой: негодование → жалость → любовь → тоска → любовь → радость. Задаю ученикам вопрос: что же победило? Любовь. Это созидательное чувство. А разрушающее чувство, ненависть – то, что питал Ларра к людям.

Затем заполняется таблица:

<b>Что объединяет</b>	<b>Что различает</b>	
Гордость	<b>Ларра</b>	<b>Данко</b>
Сила	Эгоизм	Доброта
Смелость	Высокомерие	Любовь к людям

Красота	Грубость	Самоотверженность
Молодость	Жестокость	

Почему судьбы героев разные? Потому что у них разные представления о счастье. Очень важно жить в гармонии с природой, с миром, ведь человек – это часть природы.

Вывод: счастье в том, чтобы приносить счастье и радость другим людям. Данко погиб, но он совершил великий подвиг – спас людей и умер со счастливой улыбкой на губах. Ларра осужден на вечное существование, но счастлив ли он? Нет.

Очень важно помнить о том, что у человека всегда есть возможность выбора между Добром и Злом. От этого зависит не только его судьба, но и судьба окружающих.