

Информационно-аналитическое сопровождение исследовательской деятельности

П. И. Третьяков называет информационно-аналитическую деятельность основным инструментом управления. Это касается всех видов деятельности учреждения образования. Целью данной деятельности является обеспечение необходимой информацией всех заинтересованных субъектов, установление связей между отдельными участниками процесса и соответствующими структурами, а результатом – повышение эффективности управления.

Исследовательская деятельность как составляющая часть функционирования современной школы также требует эффективного управления. Информационное обеспечение исследовательской деятельности предполагает прежде всего накопление данных, которые обладают элементами новизны, адресуются конкретным педагогам и требуют с их стороны принятия решения.

Современный педагог должен постоянно находиться в творческом поиске, непрерывно повышать свой профессиональный уровень. Только такого педагога можно назвать педагогом-исследователем. Накопление определенной информации формирует теоретическую готовность педагога к инновациям.

И. В. Никишина определяет аналитическую функцию как управление аналитической деятельностью педагогического коллектива по выявлению затруднений педагогов, формулировки противоречий, нуждающихся в скорейшей ликвидации с помощью каких-либо изменений, новых методик, технологий, структур, нововведений. По определению российских ученых Т. И. Шамовой, П. И. Третьякова, Н. П. Капустина, педагогический анализ – это «функция управления, направленная на изучение состояния дел и обоснованности применения различных способов, средств для достижения целей, а также на объективную оценку результатов педагогического процесса и выработку регулирующих механизмов по переводу системы в новое качественное состояние». Аналитическая функция требует высокого уровня компетентности администрации и учителей в работе с информацией, которая лежит в основе принятия любого управленческого решения (А. И. Добриневская). Анализ полученной информации должен быть целенаправленным, объективным, системным, гласным, коллегиальным и результативным.

Грамотная реализация информационно-аналитической функции управления позволяет выявить противоречия и несоответствия между устаревшими и новыми педагогическими представлениями, существующие в учебном заведении проблемы, определить, какие инновации необходимы. Информационно-аналитическая деятельность будет эффективна только на

основе диагностического подхода. Диагностика выступает как средство получения информации. Педагогический анализ предполагает определенные этапы.

Информационно-аналитическая управленческая функция наиболее характерна для теоретического этапа управления развитием исследовательской деятельности педагогов. На этом этапе педагоги анализируют свою педагогическую деятельность, делают анализ собранной информации об опыте других педагогов, продумывают индивидуальные планы инновационной деятельности. Важным условием реализации данной функции является умение делать анализ и самоанализ. Поэтому важно обучить каждого участника исследовательской деятельности методам и приемам анализа и самоанализа.

Исследовательская работа начинается с определения темы или идеи проекта. На данном этапе важно иметь полную информацию о состоянии и развитии образовательного процесса учреждения. Собранная информация структурируется, описывается. В процессе описания анализируются причинно-следственные связи, выявляются затруднения, противоречия, устанавливается степень достижения цели. Проблемный анализ помогает определить теоретические основы исследуемого вопроса, подобрать необходимые педагогические технологии.

Сбор информации осуществляется от руководителя проекта до каждого участника. П. И. Третьяков выделяет три уровня информации:

- административно-управленческий, представляемый директором и его заместителями;
- коллективно-коллегиальный – педагогический совет, методический совет, творческая группа и другие объединения;
- уровень педагогического самоуправления.

На каждом уровне происходит обработка информации: она систематизируется, устанавливаются обратные связи, делаются выводы, принимаются рекомендации.

В условиях информатизации системы образования можно собрать большое количество информации, сделать много диагностик, достичь определенного результата, но затраты на достижение его будут неоправданно высоки. Поэтому важно определить, какая информация необходима, другими словами определяются потоки необходимой информации. Информация должна быть полной по объему, конкретной, системной, достоверной, своевременно поступающей, цикличной.

Работа над инновационным проектом «Внедрение модели формирования системного мышления учащихся при организации уроков и факультативных занятий» началась в 2008/2009 учебном году со сбора информации о наиболее эффективных путях повышения качества образования после отмены профильного обучения в общеобразовательных учреждениях. Мы пришли к выводу, что необходимо сделать систему «урок – факультативное занятие» эффективной, позволяющей быстро усваивать большие объемы информации. Школе важно решить две главные задачи:

дать учащимся качественные интегративные знания различных наук и научить их системно мыслить в процессе освоения знаний и в процессе их практического использования.

Теоретические основы системного мышления В. Э. Штейнберга, Т. Бьюзена, теория поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина, теория познавательного интереса Г. Щукиной, теория познавательной деятельности Т. Шамовой, теория развития психологических качеств личности Л. Выготского, теория наглядности Я. Коменского, теория систем П. Щедровицкого легли в основу разработанного нами инновационного проекта.

Администрацией, учителями школы изучалась научная и методическая литература по вопросу формирования системного мышления учащихся. Наибольший интерес вызвали книги, статьи Джозефа О'Коннора и Иана Макдермотта, Тони и Барри Бьюзенов, В. Э. Штейнберга, В. В. Гузеева, Н. И. Запрудского. Изучение литературы убедило учителей, что системное мышление – не только цель, но и средство обучения учащихся, а условием развития системного мышления является внедрение личностно ориентированных образовательных технологий – многомерных дидактических инструментов, интегральной технологии, технологии метода проектов. Результатом этой работы явился аннотированный список литературы. Был сформирован банк новшеств в данной сфере.

Изучен опыт работы гимназии №19 г. Минска по вопросу внедрения многомерной дидактической технологии, гимназии №22 г. Минска по внедрению проектной технологии, СШ №57 г. Гомеля по формированию приемов мыслительной деятельности. В результате проделанной работы сформировано определенное информационное поле.

Кроме литературы источником информации являлись интернет-ресурсы, семинары-практикумы в АПО. Изучались нормативные документы по организации и проведению инновационной деятельности в учреждениях образования.

В сентябре 2009 года был проведен установочный педсовет на тему «Роль системного мышления в развитии личности учащихся», на котором были проанализированы теории, помогающие раскрыть проблему и идею проекта, обозначить пути его реализации. На данном этапе работы над проектом информация представлялась на коллективно-коллегиальном уровне. В результате информационно-аналитической деятельности принято решение:

1. Создать творческую группу из числа участников инновационного проекта.
2. Организовать постоянно действующий семинар «Условия и педагогические средства развития системного мышления учащихся разного возраста».
3. Разработать меры стимулирования участников проекта.

4. Разработать методические материалы по использованию многомерной дидактической технологии для развития системного мышления учащихся на уроках и факультативных занятиях.

5. Организовать психолого-педагогическое сопровождение инновационного проекта.

Параллельно велась работа по отбору материала, изучению, его систематизации каждым участником проекта в соответствии с выбранной им узкой темой. Результатом информационно-аналитической деятельности каждого члена инновационного проекта явился оптимальный выбор педагогической технологии, с помощью которой будет внедрена модель формирования системного мышления учащихся.

Анализ образовательного процесса и его результатов носит проблемный характер. Составлены логико-смысловые модели управленческой деятельности: методическая работа, самообразование учителя, энергосбережение в школе, духовно-нравственное воспитание в школе, информатизация учреждения образования. Работа всех структур учреждения образования организуется на диагностической основе. Был организован педагогический мониторинг субъектов инновационной деятельности, в результате которой изучалась удовлетворенность процессом и результатами. Организован еженедельный методический практикум для повышения квалификации участников инновационного процесса. Практикум включал в себя разные формы по развитию профессиональной методической компетентности участников инновационной деятельности, такие как семинары-практикумы, круглые столы, панорамы открытых уроков и факультативных занятий, творческие встречи. Установлена периодичность проведения контрольных срезов, диагностик.

Важным условием эффективной работы над проектом является информированность участников проекта о результатах исследований на каждом этапе. При организации работы над инновационным проектом мы определили следующие потоки информации: обученность учащихся, личностное развитие учащихся, состояние здоровья учащихся, инновационная компетентность педагогов, качество управления инновационными процессами в учреждении.

Для формирования данных потоков информации было организовано изучение и диагностика следующих вопросов:

1. Готовность и мотивация педагогов к инновационной деятельности.
2. Уровень профессионализма и компетентности педагогов.
3. Готовность методической и психологической служб к организации и сопровождению инновационной деятельности.
4. Сформированность личностных качеств учащихся.
5. Запросы учащихся и их родителей на организацию факультативных занятий.
6. Состояние здоровья учащихся

7. Качество знаний учащихся.

8. Удовлетворенность участников проекта.

Информационно-аналитическая деятельность осуществляется на всех этапах реализации инновационного проекта и определяется содержанием исследования. Особую значимость она приобретает на заключительном этапе – этапе подведения итогов. Учителя, участвующие в реализации инноваций, составляют отчеты, готовят мультимедийные презентации своего опыта и результатов работы. Обобщается опыт внедрения модели системного мышления в образовательный процесс. На районном методическом объединении учителей иностранного языка М. Н. Лещинская провела мастер-класс по обобщению материалов передового опыта работы по теме «Организация внеклассной работы по английскому языку с использованием метода проектов». При проведении на базе школы районного МО учителей английского языка по теме «Эффективные приемы развития устной речи учащихся на уроках английского языка и во внеурочной деятельности» учитель английского языка Р. К. Кутырло показала реализацию проекта в виде литературно-музыкальной композиции «Великие женщины мира». Аналитическая деятельность всех участников проекта направлена на составление методических рекомендаций по внедрению модели системного мышления. В итоге реализации проекта учитель истории Т. А. Ясюкевич создает вместе с учащимися пособие по истории в 9 классе в виде логико-смысловых моделей по каждому вопросу экзамена по истории Беларуси. В апреле 2011 года учитель начальных классов Ж. Д. Карпицкая стала победителем районного и участником областного конкурса «Учитель года». Учителя начальных классов М. И. Осовская и Ж. Д. Карпицкая создают пособие в виде карт ума по предметам «Человек и мир» и литературному чтению в начальных классах. Учителя математики, физики, белорусского языка создают карты ума и логико-смысловые модели по основным разделам своего предмета.

На всех этапах реализации инновационной деятельности осуществляется информационная поддержка проекта: создаются мультимедийные презентации по темам уроков и факультативных занятий, организуется компьютерное обеспечение мониторинга процесса внедрения, развития системного мышления учащихся через уроки и факультативные занятия.

К информационному сопровождению исследовательской и инновационной деятельности относится перенос опыта в практику работы других учителей своей школы, других учреждений образования.

Материалы из опыта работы учителей-участников проекта были опубликованы в журналах «Народная асвета» №10, 11,12 за 2010 г., №2,8 за 2011 г., журнале «Гісторыя. Праблемы выкладання» №8 за 2010 г., №8 за 2011 г., журнале «Кіраванне ў адукацыі» №2 за 2011.

Литература

1. Глинский, А. А. Актуальные вопросы современного школоведения / А. А. Глинский. – Минск, «Зорны верасок», 2010
2. Никишина, И. В. Мастер-класс для руководителей школы. Управление методической работой / И. В. Никишина. – М.: Глобус, 2010
3. Третьяков, П. И. Школа: управление по результатам. – М.: Новая школа, 2001.
4. Управление в системе образования Республики Беларусь / Под ред. Г.Д. Дыляна. – Минск: Асар, 2004
5. Добриневская, А. И. Инновационный проект: содержание и экспертиза / А. И. Добриневская // Кіраванне ў адукацыі, 2008. – №4
6. Добриневская, А. И. Инновационный проект: структура, содержание, реализация и оценка / А. И. Добриневская // Кіраванне ў адукацыі, 2010. – №12

Логико-смысловая модель «Информационно-аналитическое сопровождение исследовательской деятельности»

