

Открытый микрофон «Дифференциация и индивидуализация учебного процесса как способы успешной самореализации учащихся с разными образовательными возможностями»

И. В. Сягло, учитель начальных классов. В содержание практически каждого урока математики включаю арифметические ребусы, логические и комбинаторные задачи, упражнения на сообразительность для развития интеллектуально-творческого потенциала детей. Развивающие образовательные технологии, проблемное обучение помогает активизировать обучение, придав ему исследовательский, творческий характер, передать учащимся инициативу в организации своей познавательной деятельности, создать ситуации успеха, что ведет к повышению качества знаний, мотивации к обучению, формированию у учащихся исследовательских навыков и умений.

И. В. Подяво, учитель физики. Главным в работе учителя я считаю создание на уроке ситуации успеха: важно помочь сильному ученику реализовать свои возможности в более трудоемкой и сложной деятельности, слабому – выполнить посильный объем работы.

Решению этой задачи способствует личностно-ориентированный подход и использование такой технологии, как обучение в сотрудничестве. Главная идея обучения в сотрудничестве – учиться вместе, а не просто выполнять вместе.

Метод обучения в команде можно рассматривать как вариант обучения в сотрудничестве. Класс разбивается на 3–4 команды разного уровня. Капитан ведет подсчет баллов, заработанных каждым учеником и всей командой в целом. Индивидуальная ответственность каждого учащегося означает, что успех или неуспех группы зависит от результатов работы каждого. Равные возможности для достижения успеха обеспечиваются тем, что каждая команда получает задания разного уровня. Это дает сильным, средним и отстающим учащимся равные возможности в получении очков для своей команды; позволяет отстающим учащимся чувствовать себя полноправными членами команды и стимулирует желание учиться. Индивидуальная самостоятельная работа для слабых учеников становится частицей самостоятельной коллективной работы. Они используют знания, полученные и обработанные всей группой.

Ж. Н. Чилек, учитель начальных классов. Основной недостаток традиционного урока – трудность учета индивидуальных особенностей усвоения материала учащимися (индивидуализация трудности материала, темпа усвоения, типологических особенностей личности ребенка). Применение компьютера позволяет либо применить индивидуальное программирование, разветвленную программу закрепления, либо организовать групповую дифференциацию. При этом структура урока становится не линейной, учащиеся разбиваются на группы, каждая работает по своему варианту и своей программе. Одна или две группы садятся за компьютеры, с третьей работает учитель. Часть учащихся может осваивать индивидуальные образовательные программы.

Н. И. Кручок, учитель-дефектолог. В коррекционно-педагогической деятельности мы используем технологии личностно-ориентированного обучения и здоровьесберегающие технологии.

Реализация личностно-ориентированного подхода в обучении помогает сформировать у учащихся умение общаться, обосновывать свои действия и критически их оценивать, применять знания в нестандартной ситуации, добывать их в процессе поисковой деятельности (под руководством учителя-дефектолога и самостоятельно), логически мыслить, свободно принимать активное участие в обсуждении различных вопросов.

Формированию положительной мотивации, уверенности в своих силах детей с ОПФР способствуют методы ролевого моделирования типовых ситуаций. Сущность состоит в том, что занятия строятся как участие ребенка в какой-либо игровой, реальной или сказочной ситуации, когда учитель-дефектолог не столько наставляет ученика, сколько сотрудничает с ним. Так, освобождаем Пика и Бима из плена Бармалея и учимся дифференцировать звуки [б] – [п], совершаем покупки в магазине и упражняемся в согласовании существительных с относительными прилагательными («Я покупаю яблочный пирог, апельсиновый сок, грушевое варенье»). При таком подходе дети не только легче овладевают учебным материалом, но и ощущают уважение к себе, к своей личности, у них снижается уровень тревожности, облегчается взаимодействие друг с другом.

Н. П. Генчикова, учитель русского языка и литературы. Какие формы обучения можно использовать в работе с учащимися с разными образовательными возможностями? Как заставить низкомотивированных учеников освоить тот минимум, который необходим для дальнейшего продвижения?

Возьмем, к примеру, работу с опорным конспектом. На первом уроке по теме «Имя существительное» в 6 классе все учащиеся получили опорный конспект. В течение 17 уроков он был у них перед глазами, с ним была организована работа. Согласитесь, что 17 раз открыв на уроке конспект, даже низкомотивированный учащийся, который никогда не учит правил, что-то запомнит. Учащиеся знают, что предстоит сдавать зачет по теме, и сразу видят, каким должен быть конечный результат (какой минимум они должны освоить). Кроме того, развивается зрительная память.

Слабоуспевающие учащиеся имеют право на протяжении всего периода освоения темы пользоваться опорным конспектом, выполняя задания. Они имеют право отвечать теоретический материал с конспектом, но ответ должен быть связным, не состоять из набора вырванных из конспекта понятий. Такая работа направлена на развитие устной речи учащихся.

Учащиеся среднего уровня обучаемости выполняют задания самостоятельно, затем сверяются с конспектом или проводят взаимопроверку. Высокомотивированные школьники готовят учебные сообщения по опорным конспектам.

К концу освоения темы мы проводим игру «Последний герой». Победителем будет тот, за кем последнее слово. Например, «Что я знаю о

существительном...». Учащийся должен начинать свой ответ фразой «Я знаю, что...» Такая игра поднимает самооценку многих учащихся, позволяет получить девять баллов любому, кто будет последним со своим ответом. Не умеешь грамотно писать – попробуй себя в теории!

На уроках литературы также можно использовать разные формы работы для успешной самореализации учащихся с разными образовательными возможностями. Представляю примеры заданий по повести А. С. Пушкина «Дубровский» (6 класс).

Допустимый уровень	Достаточный уровень	Высокий уровень
<p>Как заставить читать? 1. Ответьте на вопросы (индивидуальная работа по карточкам с указанием конкретной главы, разрешается пользоваться учебником). 2. Тестовые задания, требующие воспроизведение прочитанного материала. 3. Индивидуальные задания «Кратко изложи то, что прочитал к уроку»</p>	<p>1. Пересказ близко к тексту («История с кольцом», «Дефорж в комнате с медведем»). 2. Подготовьте сравнительную характеристику Троекурова и Дубровского. 3. Подготовьтесь к ответу на вопрос «Почему Маша не приняла свободы из рук Дубровского?» 4. Тестовые задания на установление причинно-следственных связей</p>	<p>1. За две минуты убедите одноклассников в необходимости прочтения произведения (прием «Оратор»). 2. Укажите жанр произведения. Докажите свою точку зрения. 3. Подготовьте краткое учебное сообщение о крепостном праве в России. 4. Разъясните одноклассникам слова «челядь», «поместье», «усадьба», «дворовые» (работа с толковым словарем). Для примеров используйте текст повести</p>

После изучения произведения все учащиеся выполняют тест, включающий три уровня сложности: воспроизведение прочитанного, установление причинно-следственных связей и творческие задания. У учащихся есть свобода выбора в выполнении тех заданий, которые они могут осилить (от знания текста до проблемных вопросов).