

Учебный диалог на уроках русского языка в начальных классах

О. А. Шукалович,

учитель начальных классов высшей квалификационной категории
гимназия №1 г. Орши им. Г. В. Семёнова

Основная особенность диалогического обучения заключается в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Учитель лишь направляет эту деятельность и в завершении подводит итог. На таких уроках ученики больше думают, чаще говорят, активнее формируют мышление и речь. Они учатся отстаивать собственную позицию, рискуют, проявляют инициативу.

Диалог возникает тогда, когда ученик делает высказывания типа «я хочу сказать», «моё мнение», «мне хочется добавить», «моя точка зрения».

Говоря об учебном диалоге, следует учитывать ряд особенностей: наличие единой для всех проблемы; наличие цели организации диалога; наличие обратной связи; наличие диалоговых отношений между учителем и классом, учителем и учеником. Диалоговый урок не получится, если присутствуют факторы, тормозящие диалог: категоричность учителя, нетерпимость к другому мнению; отсутствие внимания учителя к ребёнку; закрытые вопросы, которые предполагают односложные ответы или вопросы, на которые можно и не отвечать; неумение учителя быть хорошим слушателем.

Правильно выстроенный учебный диалог на уроке содействует формированию языковых и коммуникативно-речевых компетенций.

Представлю в виде схемы работу на уроке русского языка по формированию данных компетенций посредством учебного диалога.



Раскрою элементы предложенной схемы.

В начале урока через *побуждающий* или *подводящий* диалоги я создаю проблемную ситуацию.

□ **Побуждающий диалог** – представляет собой стимулирующие вопросы, которые помогают осознать трудность, т.е. помогает сформулировать учебную задачу. «Побуждающий диалог – это бульдозер. Он подталкивает ребёнка к прыжку через пропасть. Это рискованно, в полёте легко сбиться с курса и попасть не туда...», – пишет Е. Л. Мельникова.

В диалоге ученики актуализируют имеющиеся у них знания, которые пригодятся для решения учебной проблемы. Определяют, каких знаний недостаточно и что нужно узнать (сделать), чтобы найти решение проблемы.

Исходя из этого, на своих уроках я придерживаюсь определенной логики построения побуждающего диалога.

Этап создания ситуации успеха

На этом этапе предлагаю ученикам конкретную практическую задачу, опирающуюся на прошлый опыт ребенка. Каждый ученик индивидуально решает задачу, не испытывая при этом никаких затруднений. В результате достигается эмоциональное удовлетворение детей своими знаниями. Например, 4 класс, тема «Именительный и винительный падежи имени существительного».

В чистописании учащиеся прописали заглавные буквы *И, Р, Д, В, Т, П*.

Вопросы и задания

1. Что в русском языке можно обозначить этими шестью заглавными буквами?

Падежи.

2. В форме какого падежа записаны слова в орфографическом словаре? *В форме*

И.п.

3. Запишем некоторые из них:

- ✓ Любимое лакомство детей, содержащее какао-бобы. *Шоколад.*
- ✓ Театральное представление. *Спектакль.*
- ✓ Единица измерения массы. *Килограмм.*

4. Какой падеж мы можем обозначить над этими существительными?

Именительный. Почему? (Слова записаны в словаре в начальной форме (форме И.п))

5. Можно ли определить в форме какого падежа употребляется имя существительное в предложении? *Да.*

6. Запишите предложение «*Наступила осень.*», над существительным укажите падеж. *Один ученик пишет на доске, обозначает падеж (И.), ученики сверяют свою работу с работой на доске.*

7. Встаньте те, у кого такой падеж. *Встали все. (Ситуация успеха!)*

Этап возникновения ситуации «интеллектуального разрыва»

Предлагаю ученикам похожую по внешним признакам практическую задачу, решение которой они найти не могут (или затрудняются), так как она ориентирована уже на новый способ действия. В результате возникает эмоциональное переживание всеобщего неуспеха («никто не может» или «многие не могут»). Это положительная эмоция, так как нет переживания неуспеха на фоне успеха другого. Рассмотрим на примере того же урока русского языка.

После ситуации успеха (правильно определили падеж существительного в предложении «*Наступила осень*»), предлагаю новое задание: запишите предложение «*Построили дом*» самостоятельно и определите падеж имени существительного.

Этап фиксации «разрыва»

В схематической или в словесной форме происходит формулировка учебной задачи. На этом этапе мои ученики пробуют сформулировать то, чего им сейчас не хватает для решения поставленной задачи. Для этого необходимо проанализировать ситуацию практического затруднения: где и почему возникла трудность? Тогда и появляется учебная задача: «Что же мы будем делать дальше?» или «Что нам нужно узнать (знать), чтобы справиться с заданием?»

Например. *Учитель проходит по классу, смотрит, как учащиеся определили падеж и фиксирует результат на доске*

Построили дом (И.п).

Построили дом (В.п).

Вопросы и задания

1. Почему так получилось, что в классе два варианта обозначения падежа существительного *дом*? *Потому что к существительному дом можно поставить вопрос: «построили (что?) дом. А этот вопрос есть и в именительном падеже, и в винительном.*

2. Можно запутаться при определении падежей? *Да.*

3. В чём же будем разбираться? *Как различать именительный и винительный падежи имён существительных.*

Примеры побуждающего диалога также приведены в **приложении 1**. Алгоритм построения побуждающего диалога – в **приложении 2**.

Диалогичность в момент постановки учебной задачи, меняет учебные отношения между мной и учащимися: вместо отношения «спрашивающий учитель – отвечающий

ученик» появляется отношение «спрашивающий ученик – учитель, помогающий сформулировать вопрос и найти на него ответ». Это принципиально важно, потому что диалог может развиваться только от тех вопросов, которые волнуют самого ребенка.

□ На своих уроках использую также **подводящий диалог**.

Мельникова Е.Л., кандидат психологических наук, так говорила о данном виде диалога – «...Подводящий диалог – локомотив, который от станции к станции, медленно, но верно везёт своих пассажиров к пункту назначения».

При построении подводящего диалога использую как репродуктивные вопросы (вспомните, выполните уже знакомое (привычное)) так и мыслительные (проанализируй, сравни). Последний вопрос всегда задаю обобщающий, ответом на который станет формулировка темы. Например, 3 класс, тема «Гласные и согласные в приставках».

Вопросы и задания

1. Запишите слова, написанные на доске («долетел», «забежал», «надписал»).
2. Поставьте ударение, подчеркните ошибкоопасные места.
3. В каких частях слова находятся орфограммы? Обозначьте их.
4. Озвучьте ошибкоопасные места, которые вы подчеркнули (Учащиеся называют «долетел», «забежал», «надписал»)
5. Какое правило мы уже знаем? Какие ошибки уже можем не допустить? (О безударной гласной в корне. Можем проверить написание безударной гласной в корне).
6. А какое правило мы еще не учили? (О правописании безударных гласных в приставках. О правописании звонких и глухих согласных в приставках)
7. Значит, какая сегодня тема урока? (Гласные и согласные в приставках)

Примеры подводящего диалога приведены в **приложении 3**.

На учебных занятиях по русскому языку применяю различные **формы подводящего диалога**.

Чаще всего это *анализирующее коллективное наблюдение*. Именно оно на данный момент наиболее доступно моим ученикам с учетом их возрастных особенностей.

Предлагаю ученикам учебный материал, который должен быть наглядным. Лучше всего использовать материал «двусторонний», когда на доске записаны два столбика слов (словосочетаний, предложений) и учащиеся их сравнивают.

Алгоритм построения коллективного наблюдения следующий.

Первый вопрос – обобщенный: «Что заметили? Что хотите сказать?» Ребята высказываются. Я слушаю ответы, «цепляюсь» за более интересные реплики («крючки») и развиваю их. В случае затруднения использую такие приемы, как наводящие вопросы, дозированная подсказка, дополнительные факты, живая наглядность.

Для успешного проведения коллективного наблюдения я подбираю качественный дидактический материал, продумываю систему анализирующих вопросов и заданий, выбираю эффективные приемы для обнаружения детьми признаков нового понятия, продумываю систему фиксации (на доске и в тетрадях) того, что будет совместно обнаружено. Заканчивается анализирующее наблюдение обобщением результатов в виде какой-то схемы, опоры, плана, «изобретением» нового термина, словесной формулировкой вывода и чтением вывода в учебнике.

Например, 3 класс, тема «Написание мягкого знака после шипящих на конце существительных женского рода». На доске:

мяч	дочь
шалаш	печь
камыш	мышь

- Посмотрите на два столбика слов на доске.

- Что заметили общего? (В каждом столбике имена существительные, которые заканчиваются на шипящий согласный).

- В чем различие? (В первом столбике имена существительные пишутся без мягкого знака, а во втором столбике – с мягким знаком на конце слова.)

- Знакомы ли вы с данной орфограммой? Нет.

- Значит, какая сегодня будет тема урока? (Мягкий знак после шипящих на конце существительных). (*Фиксируется тема*)

Еще один вид подводящего диалога, который есть у меня на уроках – это *фронтальная (общеклассная) дискуссия*. При его организации придерживаюсь алгоритма- механизма предложенного Г.А. Цукерман.

1) «разрыв» детского симбиоза: дети начинают высказываться, т. е. выдвигать версии. На начальных этапах организую работу в группах (4-5 человек). Ребята выслушивают друг друга, обсуждают, выбирают один вариант ответа, фиксируют его на листе бумаги.

2) фиксация этих версий на доске (можно с указанием авторства). В момент высказывания происходит оттачивание детских версий;

3) обсуждение выдвинутых и зафиксированных версий (наивысшая точка в развитии диалоговой ситуации);

4) достижение кульминационной точки в обсуждении, позволяющей скоординировать все версии и прийти к правильному ответу;

5) подведение итога, т. е. обоснования выбранного способа, версии, мнения. Например, 2 класс, тема «Правила переноса слов».

- Ребята, я писала слова, на строчке не хватило места. Помогите мне перенести слово «Береза». Работайте в парах (группах).

(Пары или мини-группы обсуждают и добавляют знак переноса в слово «береза» на своих листах)

- Посмотрим, что вы предлагаете (*группы предлагают свои варианты, фиксирую работу пар на заготовленном шаблоне*).

Видят варианты:

Бер-еза бере-заБе-реза берез-а

-Задание было одно? (Да)

- А выполнили его как? (Мы выполнили по-разному.)

- Почему так получилось? Чего мы пока не знаем? (Как переносятся слова.)

- Верно. Тема урока сегодня «Правила переноса слов» (*Фиксирую тему на доске*).

- Давайте вместе с опорой на правило определим правильный вариант деления слово «береза» для переноса (*Обсуждаемкаждый вариант переноса подтверждая словами правила*).

Если тема урока не позволяет, затрудняет построение побуждающего или подводящего диалога (например, когда во 2 классе начинаем изучать части речи и нет опоры на ранее изученное), использую сообщение темы с мотивирующим приемом.

Это наиболее простой метод постановки учебной проблемы. Я сама сообщаю тему урока, но с применением одного из двух мотивирующих приемов. Один из приемов называется «яркое пятно» и заключается в сообщении классу интригующего материала, захватывающего внимание учеников, но при этом связанного с темой урока. В качестве «яркого пятна» могут быть использованы фонетические сказки и фрагменты из художественной литературы, случаи из повседневной жизни, шутки, демонстрация непонятных явлений с помощью наглядности.

Например, 4 класс, тема «Дательный падеж».

Использую «яркое пятно» в форме шуточного стихотворения.

-Сегодня мы познакомимся с падежом, про который Лежебокин, герой стихотворения Г.Граубина, сказал так:

Такой падеж как

Я с детства не терплю.

Давать, делиться чем-нибудь

С друзьями не люблю.

- Кто догадался, о каком падеже идет речь? (О дательном).

- Значит тема нашего урока? (Дательный падеж.).

Второй прием называется «актуальность» состоит в обнаружении смысла, значимости темы урока для каждого ученика лично. Примеры фрагментов урока с постановкой учебной проблемы через «яркое пятно» и приёма «актуальность» приведён в приложении 4.

Хочется также отметить, что, планируя диалогичный урок, я не только тщательно продумываю вопросы, которые буду задавать учащимся, но и прописываю предполагаемые ответы. Это позволяет мне добиваться правильных высказываний, которые будут понятны и учащимся, и мне для дальнейшего построения диалога. Для этого мы придерживаемся правил: говори полным ответом; говори так, чтобы после твоего ответа не возникало вопросов, аргументируй (Я считаю...., потому что...).

Кроме этого, нужно помнить о том, что на ответы учащихся должен реагировать не только учитель, но и одноклассники. С этой целью я предлагаю своим ребятам показывать пальцами рук знаки: согласен – «+», нет – «-» и аргументы («Я не согласен с ..., потому что...», «У меня иное мнение», «Я согласен, но хочу дополнить»). Только при таких условиях можно выстроить учебный диалог.

В опыте я описала не все формы построения учебного диалога, а только те, которые апробированы и, на мой взгляд, приводят к определённому результату.

Приложение 1

Побуждающий диалог

Тема «Буква ь. Обозначение мягкости согласных звуков на конце слов»

1. Создание ситуации успеха

Учитель предлагает учащимся вспомнить как «работают» гласные буквы. Определите, какой звук вы произносите перед заданным гласным.

- Какие еще буквы указывают на мягкость предыдущего согласного звука? Какие указывают на твердость?

- Что мы вспомнили, выполнив эти задания? Эти знания нам сегодня очень пригодятся.

-Отгадайте загадку:

Лесной красавец, крупный зверь,

Украшен лоб его рогами,

Он безобиден, но поверь –

Затопчет он врагов ногами. (Лось)

- Правильно, это лось.

Что вы знаете о лосе? Где вы его видели?

- Составим звуковую модель слова «лось», обозначим звуки буквами.

- Получилось слово? Почему? Давайте проверим, может, мы допустили ошибку?

2. Постановка учебной задачи

- Какой последний звук в слове «лось»?
- Он твердый или мягкий?
- А как мы обозначаем мягкость согласного звука?
- Давайте поставим после с, например букву я.
- Читаем: *лося*. Получилось слово *лось*? (Нет)
- Давайте попробуем поставить ю, и, е. Они подходят или не подходят?
- Почему не подходят гласные в конце слова?

3. Решение проблемы

- Как же нам показать, что этот звук надо произносить мягко? Надо придумать какой-то значок? А может быть он уже придуман? (Ученики предлагают *ь*).
- Давайте подставим *ьи* прочитаем слово. (*Лось*). Получилось? (*Да*)
- Какой звук обозначила буква *л*? *о*? *ь*?
- Попробуйте назвать этот звук?
- Может, *ь* обозначает гласный звук? А, может быть, согласный?
- Значит мягкий знак не обозначает никакого звука? Это просто знак. Для чего же он нам понадобился? Какую работу выполнил?
- Правильно, мягкий знак указал на мягкость согласного звука на конце слова.

Приложение 2

Алгоритм построения побуждающего диалога

1) создания «ситуации успеха» или проблемной ситуации «с удивлением» и «с затруднением»

«ситуация успеха» - задание, с которым успешно справляются ученики предлагается задание

«удивление», «затруднение» - задание, при выполнении которого возникают затруднения или несколько вариантов решения

возможные вопросы учителя - Что вас удивило? Что интересного заметили?

2) побуждения к осознанию противоречия проблемной ситуации;

возможные вопросы учителя – Вы смогли выполнить задание? Почему не получилось? Вопрос был один? А сколько мнений? Или задание было одно? А как его выполнили? В чем затруднение?

3) побуждения к формулированию учебной проблемы;

возможные вопросы учителя – Чем это задание не похоже на предыдущее? Почему так получилось? Чего не знаем?

4) принятия предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы
возможные вопросы учителя – Какой возникает вопрос? Что нам нужно сделать?

Приложение 3

Подводящий диалог

3 класс

Тема «Непроизносимые согласные в корне слова»

Этап актуализации субъектного опыта учащихся.

- В слове *классная* найдите букву, которой обозначается на письме согласный, сонорный, твёрдый звук. *Это буква л (эль).*

- Пропишем её и другие буквы.

Учащиеся в минутке чистописания прописывают буквы л, в, д, т. Дают характеристику звукам [в],[д],[т].

- Написание каких из этих букв иногда нужно проверять? *Парные согласные д,-т в корне слова.*

- Продолжим минутку чистописания словами с данной орфограммой. *Учащиеся под диктовку (один ученик у доски) записывают слова загадка, сад, плётка, лодка. поворот. Проверяют, встают, кто написал без ошибок.*

- Каким способом проверки пользовались? *Изменяли слово или подбирали однокоренное, где парный хорошо произносится.*

- В учебнике "Русский язык" я нашла интересные слова с буквами, которые мы прописывали в чистописании. Послушайте, как они произносятся, сравните их с написанием.

На доске слова:

СОЛНЦЕ, ЧУВСТВО, СЕРДЦЕ, СЧАСТЛИВЫЙ.

Учитель медленно произносит слова.

- Что заметили? *Некоторые согласные в словах не произносятся (проблемная ситуация с удивлением).*

- Можно ли допустить ошибку при записи таких слов? *Да, можно написать так, как слышим, без букв согласных.*

- Предположите, о чем пойдет сегодня речь на уроке. На доске для вас я разместила подсказку



(Поочередно рассматриваются составляющие подсказки)

- О чем будем говорить? (о согласных звуках) Как догадались?
- Что происходит с этими согласными звуками? (мы их пишем, но не слышим, не произносим). Что помогло сделать такие выводы?
- Попробуем сформулировать тему урока (высказывания учащихся).
- Данная орфограмма называется "Непроизносимые согласные в корне слова" и сегодня на уроке мы с ней познакомимся (тема фиксируется на доске). А что узнаем и чему научимся, прочитаем в учебном пособии на с. 36 (Мудрая сова). *Читает учащийся.*
- Цель будет достигнута, если, прочитайте критерии. *У каждого учащегося имеется таблица с критериями.*

Критерии	Оценка
Буду распознавать слова с непроизносимыми согласными в корне	
Буду уметь проверять слова с непроизносимыми согласными в корне	
Напишу без ошибок под диктовку 3-4 предложения, в которых встретятся слова с новой орфограммой	

(критерии учащимися озвучиваются)

- Таким образом, у нас с вами есть план работы на уроке, придерживаясь которого, мы сможем ответить и на ключевой вопрос, который звучит так: «Можно ли поймать согласные звуки невидимки - неслышинки?»

(вывешивается на доске знак «Ключевой вопрос» и сам вопрос)

Тема. Правописание слов с разделительным твердым знаком, перенос слов с разделительным ь (3 класс)

Предлагается материал для сравнения (два столбика слов)

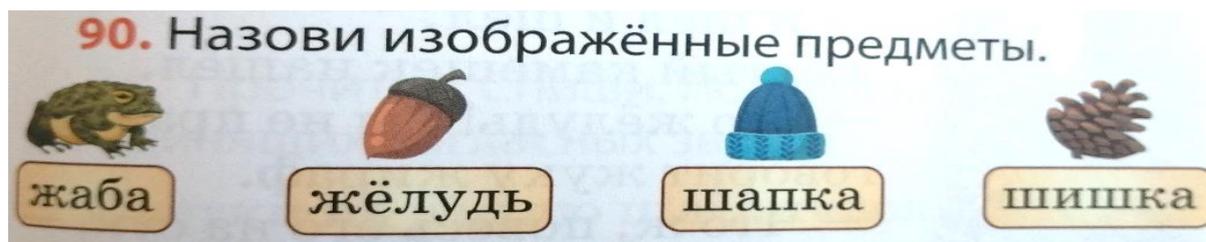
лисья	разъезд
воробы	объявление
семья	съезд
досье	въехал

- Что вы заметили? (1 столбик слова с Ъ, второй столбик с Ь)
- Перед какими буквами пишется Ъ и Ь знаки?

- Разберите эти слова по составу. В какой части слова пишется Ъ и Ь?
- О чем будем говорить сегодня на уроке? (Написание ь) или Какой вывод можем сделать из нашего наблюдения? (Вывод учащихся: Ъ пишется в корне слова, Ь – между приставкой и корнем)
- Предлагаю прочитать правило на с... и проверить свои выводы.

Тема. Твердые шипящие согласные звуки [ж], [ш] (2 класс)

- Назовите изображенные на рисунках в упр. 90 предметы.
- Выделите в каждом слове и произнесите первый слог. (*[жа]* в слове «жаба», *[жо]* в слове «желудь», *[ша]* в слове «шапка», *[шы]* в слове «шишка».)
- Произнесите в каждом слове первый звук. Какой он? (*В слогах [жа], [жо] первый звук [ж], согласный твердый; в слогах [ша], [шы] — звук [ш], согласный твердый.*)
- Прочитайте слова под рисунками. Назовите в первом слове каждого слова букву гласного звука. Что вы заметили? (*Произношение согласных звуков не изменяется: звук [ж] с буквой а и с буквой е произносится твердо, так же, как звук [ш] с буквой а и с буквой и произносится твердо.*)
- Какой вывод можете сделать из наблюдений над произношением и написанием слов жаба, желудь, шапка, шишка? (*Звуки [ж], [ш] всегда произносятся твердо.*)
- Уточните по форзацу 3, имеют ли данные согласные звуки пары по мягкости? (*Высказывания учащихся.*)
- Проверьте правильность сделанного вами вывода, прочитав правило на с. 59.



Список используемых источников

1. Захарова Т.В., Басалаева Н.В. Диалог как технология обучения: основные понятия и характеристики // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2-2. – С. 245-248. – Режим доступа: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9566>. – Дата доступа 12.12.2022г.
2. Мельникова, Е. Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками [Текст]: пособие для учителя / Е. Л. Мельникова – М., 2002. - 168с.

3. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, методика [Текст]: монография / Е.Л. Мельникова. – М.: Баласс, – 266 с.
4. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? [Текст]/ Г. А. Цукерман. – М. : Москва – Рига, ПЦ «Эксперимент», 2000 – 224 с.