

Личностно ориентированный подход: повышаем мотивацию и развиваем творческие способности учащихся

Д. Н. Радионова,

учитель истории и обществоведения высшей категории

Тема опыта была выбрана в контексте проекта МОРБ «Внедрение модели методической подготовки педагогов к реализации технологий личностно ориентированного обучения учащихся в учреждении образования». Общеобразовательная школа должна формировать «новую систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть современные ключевые компетенции». По мнению И. С. Якиманской, признание ученика главной действующей фигурой всего образовательного процесса и есть личностно ориентированная педагогика.

Мой многолетний опыт как учителя общественно-гуманитарных предметов убедил в том, что отправной точкой эффективного субъект-субъектного взаимодействия учитель ↔ ученик должно стать *понимание* и его основа – понятийное мышление. Изучение теоретической разработанности данного вопроса и реального состояния педагогической практики позволило мне выявить противоречия, которые свидетельствуют об актуальности, выбранного мной направления работы как учителя предметника:

- между актуальностью проблемы взаимодействия учитель ↔ ученик; ученик ↔ ученик, ученик ↔ группа, ученик ↔ социум (принцип многовекторности) на основе формирования понятийно-категориального аппарата и недостаточной разработанностью структуры данного взаимодействия (переход учебных компетенций в социальные);
- между ориентацией на прагматичность знаний как мотив в обучении большинства учеников и неопределенностью актуальности для себя,

овладением сложным понятийно-категориальным аппаратом на уроках общественно-гуманитарного цикла («...а зачем мне нужна это сложная, непонятная терминология, в жизни не пригодится»);

□ между значительными возможностями реального информационного поля школьников и его смысловым качеством понятий, в частности, подменой понятий или трансформацией их смыслов, что зачастую позволяет манипулировать сознанием учащихся, препятствует адекватной социализации.

Исходя из данных противоречий, ясно определяется проблема: установка организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективное взаимодействие учителя и ученика, при которых понятийное мышление станет условием социализации. Дело в том, что именно социальные компетенции будут отражать степень понимания, достигнутую учеником, а значит, его степень успешности при выполнении тех или иных социальных ролей. Опираясь на теоретическую базу, и многолетний собственный практический опыт, мне удалось выявить уровневость овладения понятийным мышлением и привести эти уровни в соответствие с этапами социализации.

Цель опыта: реализация модели личностно ориентированного подхода как средство повышение мотивации и развития творческих способностей учащихся.

Ведущая идея опыта: *обретение смысла через совместную деятельность.* Опорное понятие и работа над ним становятся «ядром» содержания, вокруг которого разворачивается весь остальной процесс формирования способов умственных действий и их перерастание в социальные компетенции.

Задачи:

- повысить уровень своей профессиональной компетентности;
- способствовать формированию ключевых компетентностей у обучающихся;

- использовать деятельностный характер обучения, т.е. включение учащихся в реализацию какой-либо деятельности – исследование, проектирование;
- ориентировать учебный процесс на развитие самостоятельности и ответственности ученика за результаты своей деятельности;
- усилить практическую направленность школьного образования по истории.

«Анализируя мышление учащихся при изучении общественно-гуманитарных предметов, мы принимаем за основную, структурную единицу умственной деятельности действие, понимая под ним умственный процесс, включающий цель, способ и условия выполнения». Но к понятию нас ведет следующий психолого-дидактический алгоритм, который называю **«путь мышления»**. Шаги этого алгоритма таковы:

1) представление образа (он должен быть конкретным и выводить ученика на ассоциацию);

2) ассоциация – опора на личный опыт ученика («зона актуального развития»);

3) формирование понятия в деятельности («зона ближайшего развития»).

Третья ступень «пути мышления», как убеждает опыт, реализуема в рассуждении, т.е. в дискурсивном мышлении. Дискурсивное мышление представляет собой цепь суждений, элементами которой являются понятия и в конце которой появляется новое суждение, являющееся производным от предыдущих. Рассуждение служат субъективизации содержания, приводят ученика через погружение и сопереживание в смыслотворчество. А значит, знания присваиваются и усваиваются в системе, то есть образуются понятия. Рассуждения тем эффективнее, чем больше они вплетены в диалог или полилог. Диалогичность является одной из важнейших социальных компетенций современного общества, сущностной характеристикой общей культуры,

культуры сотрудничества и доверия. Эпоха «информационного взрыва» и всеобщей компьютеризации часто лишает нас возможности межличностного, интерактивного действия. Уверена, что именно школа диалога, учение и научение культурному взаимодействию, основанному на понятийном мышлении, может стать основой социальных компетенций. Отталкиваясь от принципов понимания М. М. Бахтина: взаимопонимание, общение, самосознание (общение с самим собой) – использую то, что мышление – социально, по сути. Однако содержание гуманитарных предметов, основанное на понятиях, усиливает социальный смысл, что делает возможным приближение любой историко-социальной ситуации к индивидуальному опыту ученика, что способствует развитию умения действовать в условиях неопределенности, опираясь не только на схожесть ситуаций, но и выходя за рамки собственного «Я», «мастерить» смыслы и деятельность, нести за них ответственность.

Субъективно усвоенный опыт в процессе социального взаимодействия становится неотъемлемой частью личности. Могу с уверенностью отметить, что одни и те же социальные ситуации по-разному воспринимаются, по-разному переживаются различными личностями. А потому разные личности могут выносить из объективно одинаковых социальных ситуаций различный социальный опыт. Это положение в числе других лежит в основе прочной связи двух одновременно и противоположных, и единых процессов — социализации и индивидуализации. Социализация не есть антипод индивидуализации, процесс социализации не ведет к нивелированию личности, индивидуальности человека. Безусловно, считаю деятельностный подход самым эффективным, т.к. в этом случае личность ученика становится источником образования.

Эффективность преподавания общественно-гуманитарных предметов, возможна, на мой взгляд, при системной междисциплинарной интеграции. Выполняя развивающую и операционную функции, функции актуализации, межпредметного переноса, обобщения, синтезирования знаний и умений,

интеграция подготавливает ученика к переносу умений и навыков из учебной ситуации – в социальную. Интеграционное содержание моей модели направлено на формирование целостного представления о тенденциях исторического и общественного развития при комплексном изучении предметов обществоведение, всемирная история, история Беларуси.

Практический опыт подтвердил, что психологические условия, при которых будет происходить поступательное развитие понятийного мышления, основаны на теории о «зоне актуального и зоне ближайшего развития» Выготского Л. С. Я выстраиваю деятельность в системе уроках в виде трех звеньев одной цепи, каждое звено соответствует взаимодействию уровня сформированности понятий с этапом социализации. В качестве примера использую фрагменты работы с понятием «гражданин».

Таблица 1

Уровень понятийного мышления	Этап социализации
<i>вербально-семантический, или уровень присвоения</i>	<i>этап познавательной актуализации</i>
<i>уровень творческого усвоения понятий во внутрипредметной и межпредметной интеграции</i>	<i>этап экстраполяции из одной учебной ситуации в другую</i>
<i>уровень социального освоения и внедрения</i>	<i>этап практического применения и переноса в социально значимую ситуацию</i>

Таблица 2

Звенья педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса на вербально-семантическом уровне (присвоения) овладения понятиями и социальными компетенциями на этапе познавательной актуализации

Деятельность учителя	Алгоритм	Деятельность учащихся
Организация процесса познания изучаемых понятий в контексте предмета: опора на личный опыт; управление интеллектуальной организацией класса; его	<i>Общая установка</i> Методические средства и приемы: <i>1. мотивация через создание точного образа (использование фото и</i>	Присвоение понятий в контексте отдельно взятого (изучаемого) предмета. Актуализация личностного уровня понимания, необходимости

направленность на позитив (мотивация и целеполагание)	кинодокументов); актуализация уже имеющихся знаний, создание точного образа, а затем ассоциативного ряда для определения «разрыва» между пониманием и непониманием; 3. постановка проблемы.	позитивной направленности в деятельности (мотивация и целеполагание)
Создание условий для работы с понятиями: конкретизацией и обобщением значением, в контексте предмета Предоставление заданий для развития понятийного мышления.	<i>Содержание деятельности, нацеленной на результат</i> Методические средства и приемы: работа с текстом, документом, «приведите пример», простым и развернутым планом, ранжирование, «продолжи предложение», составление хронологических таблиц, сравнительный анализ, обобщение (вывод); «расскажи историю от первого лица» придумай название; использование индуктивного подхода.	Восприятие понятий с точки зрения учебных умений и навыков: узнаю, имею общее представление о значении, могу назвать существенные признаки. Внутренняя организация своей деятельности: по присвоению общенаучного значения словпонятий, конкретизация понятий в контексте предмета (анализ, синтез, сопоставление), применение понятий в рассуждениях монологического характера (в устной и письменной форме) с использованием в объеме предмета.
Руководство и соответствующих им компетенций совершенствованием результативности приобретенной учащимися компетенции в объеме предмета. Контроль и оценка на деятельностном уровне	<i>Результативность и рефлексивность</i> Методические средства и приемы: «лови ошибку», тестом, с заданиями с выбором ответа, ранжирование, текст с ошибками, устные ответы по заданному алгоритму и т.д.	Самоконтроль направлен на устранение «пробелов» в присвоении понятий. Самостоятельная деятельность, направленная на дальнейшее совершенствование умений и навыков конкретизировать и обобщать сущность изучаемых понятий в объеме одного предмета (рефлексивные качества)

Таблица 3

Звенья педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса на этапе уровня творческого усвоения понятий во внутриспредметной и межпредметной интеграции овладения понятиями социальными компетенциями на этапе экстраполяции из одной учебной ситуации в другую

<i>Деятельность учителя:</i>	<i>Алгоритм</i>	<i>Деятельность учащихся: приобретение социальных компетенций</i>
<p>Организация процесса познания с опорой на личный опыт ученика, направленного на интеграцию внутриспредметных и межпредметных контекстов (ассоциация с выходом на мотивацию и самоактуализацию)</p>	<p><i>Общая установка</i> Методические средства и приемы: актуализация уже имеющихся знаний, создание точного образа, а затем ассоциативного ряда для определения «разрыва» между пониманием и непониманием, постановка проблемы, установка на построение логико-смысловых моделей.</p>	<p>Усвоение и реализация умений и навыков конкретизации и обобщения понятий в контексте учебного содержания и социальных событий, происходивших и происходящих на основе внутриспредметных и межпредметных связей (ассоциация с выходом на мотивацию и самоактуализацию)</p>
<p>Создать условия для практического использования приобретенных знаний, умений навыков интегрировать и экстраполировать понятия в монологических высказываниях, диалоге или полилоге.</p>	<p><i>Содержание деятельности, нацеленной на результат.</i> Методические средства и приемы: фронтальный опрос, текст с пропущенными понятиями, создание текста по заданному плану с обязательным использованием понятий, аргументы «за» и «против», формулировка вопросов, метод реконструкции событий, создание синхронных хронологических таблиц, использование фото и кинодокументов, эвристические методы, характеристика портрета, минипроекты, элементы исследования и т.д.; индуктивного подхода.</p>	<p>Усвоение понятий с точки зрения учебных умений и навыков: знаю точное определение, могу объяснить смысл и место в ряду других понятий (конкретизировать и обобщить), творчески использовать в учебной деятельности при изучении других предметов. Усвоение умений использования понятий в объеме внутри и межпредметных содержаний, понимание необходимости практического умения интегрировать и экстраполировать понятия для становления личностного «Я» из одной учебной ситуации в другую. Создание монологических и диалоговых высказываний (в</p>

		устной и письменной форме) с выходом на обобщение (умозаключение)
Руководство совершенствованием результативности усвоенных учащимися понятий и соответствующих им компетенций в объеме межпредметных знаний относительно учебной ситуации, формирование умений переноса учебной ситуации с одного предмета на другой. Контроль и оценка на деятельностном уровне	<i>Результативность и рефлексивность</i> Методические средства и приемы: «продолжи рассказ», «заполни пропущенные понятия в тексте», понятийная «дуэль» (диалоговая деятельность), игра «Что? Где? Когда?» «Кто ты будешь такой», алгоритм Цицерона и др.	Самоконтроль направлен на усвоение внутри и межпредметных содержаний. Самостоятельная деятельность, направленная на дальнейшее совершенствование интегрировать сущность изучаемых понятий, в межпредметные знания, развитие рефлексивных качеств.

Социализация личности школьника есть необходимое условие коммуникативно-познавательной деятельности. Позитивность эффекта усвоения учениками содержания общественно-гуманитарного образования, осознания его необходимости для успешной самореализации в обществе, проявила себя в повышении понятийно-смысловой направленности, осознанном оперировании общенаучными понятиями в реальных жизненных ситуациях, умении устанавливать отношения взаимозависимости и взаимообусловленности происходящих социальных событий, их прогнозировании, выстраивании на основе общественно-исторического содержания диалога и полилога, что нашло отражение в вышеуказанных социальных компетенциях. Социализация личности обуславливается анализом социальной сущности понятийного мышления, выявлением и обоснованием уровней овладения общенаучными понятиями, теоретическим обоснованием, прагматической разработкой, реализацией модели педагогического процесса, сущность и содержание которого целенаправлены на формирование социальных компетенций как важнейшей составляющей социализации.

Литература

1. **Бахтин, М. М.** Проблемы творчества Достоевского / М. М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1963. – 167 с.
2. **Выготский, Л. С.** Лекции по психологии / Л. С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 144с.
3. **Гальперин, П. Я.** Введение в психологию / П. Я. Гальперин. – Москва: Университет, 1999. – 332с.
4. **Гершунский, Б.С.** Философия образования /Б. С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1999.

Урок по истории Беларуси в 6 классе «ПОЛОЦКАЯ ЗЕМЛЯ В XII – СЕРЕДИНЕ XIII в.»

Цели:

- определить причины возникновения раздробленности Полоцкой земли и ее последствия;
- продолжить формирование у учеников умения объяснять причинно-следственные связи, а также составлять развернутый план по содержанию учебного материала;
- воспитывать у шестиклассников представление об опасности раздробленности, необходимости единства как условия успешного государственного развития.

Оборудование: карта «Белорусские земли в X—XIII вв.», атлас (6 кл.), портрет Всеслава Чародея из альбома «Исторические личности Беларуси», учебное пособие, рабочая тетрадь, хрестоматия.

ХОД УРОКА

I. ПРОВЕРКА ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ

К классной доске вызываются четыре ученика, которые показывают на карте все исторические объекты, о которых говорится в материале § 16; записывают исторические даты и рассказывают о соответствующих событиях; записывают исторические понятия и формулируют их определения; рассказывают о битве на Немиге. Также проверяется характеристика Всеслава Чародея. Используется портрет князя. Заслушиваются сообщения о жизни и деятельности Всеслава Чародея, подготовленные по тексту хрестоматии.

Учитель поручает шестиклассникам оценить знания учащихся, которые рассказывали о битве на Немиге и деятельности Всеслава Чародея, а выставленные отметки попробовать прокомментировать. Затем учитель выясняет, все ли школьники согласны с выставленными отметками и

их комментированием. Если нет, то почему? Желательно, чтобы педагог высказал свою собственную позицию в отношении выставленных отметок и их комментирования, а также сделал некоторые замечания, если в этом возникает потребность.

II. ИЗУЧЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА

Учитель знакомит учеников с темой урока и планом ее изучения.

Затем определяет учебную проблему, связанную с установлением причин и результатов феодальной раздробленности. С учащимися проводится вступительная беседа, для чего используется материал на с. 103 § 20 в учебном пособии по всемирной истории, а также вопросы и задания рубрики «Вспомните». Актуализация ранее усвоенных знаний по истории восточных славян необходима для определения причин феодальных усобиц. Они связаны с передачей князем земель своих дружинникам за их службу, что привело к формированию феодалов-вассалов. Таким образом, земельные владения постепенно дробились, что ослабляло княжество.

1. Раздробленность Полоцкой земли, ее причины и результаты. В ходе изучения материала п. 1 школьники заполняют приведенную ниже таблицу.

Феодальная раздробленность	
причины	результаты
<p><i>1. Натуральный характер хозяйства.</i></p> <p><i>2. Возникновение частного землевладения в результате передачи князем земли в собственность</i></p>	<p><i>1. Ослабление хозяйственных связей между разными землями.</i></p> <p><i>2. Распад крупных на более мелкие.</i></p> <p><i>3. Превращение бывших княжеских дружинников независимых от князя.</i></p>

Материал для учителя. Со смертью Всеслава Чародея в 1101 г. была перевернута последняя страница истории единого, славного и могущественного

Полоцкого государства. Начиналось тревожное XII столетие – время междоусобных войн. Белорусский историк В. М. Игнатовский писал: «После смерти Всеслава Чародея-князя Полоцкая земля начинает клониться все больше книзу. Пригороды Полоцка (города, которые ему подчинялись) ведут непрерывное сражение с их главным городом, а также между собой. Во главе вражеских городов становятся отдельные князья Рогволодова рода и ведут сражение как друг с другом, так и все вместе со старшим полоцким князем (Игнатовский, В. Краткий очерк истории Беларуси / В. Игнатовский. – Минск, 1992). Возникает вопрос: что случилось, чем был вызван такой страшный разлад на Полоцкой земле? В свидетельствах историка есть ответ на этот вопрос. Детям предлагается найти его. Ответом будут следующие строки: «Во главе вражеских городов становятся отдельные князья...». Это свидетельствовало о том, что Полоцкое государство достигло время раздробленности. Полоцкая земля распалась на самостоятельные территориальные образования – удельные княжества, в которых хозяйничали представители княжеского рода. Историки называют небольшие удельные княжества XII-XIII вв. волостями.

Ученики записывают в свои тетради определения понятий «волость» и «бояре», а также даты начала и конца периода раздробленности. Выполняются задания 2 и 6 на с. 159-161/66, 68 рабочих тетрадей. Следует обратить внимание на то, что обе причины раздробленности обозначены как начальные явления в логических цепочках задания 6.

2. Временное возвышение Менского княжества. Этот материал целесообразно использовать для составления плана. Учитель напоминает шестиклассникам о его последовательности:

- 1) материал сначала читается вслух (по одному абзацу или его частям);
- 2) вслед за этим передается основное содержание прочитанного;
- 3) из этого содержания лаконично формулируется главная мысль;
- 4) затем школьники записывают главное в свои тетради в виде пункта плана.

Результатом работы может стать следующий план:

1. Глеб Всеславич – князь Менского княжества.
2. Подчинение Менску других земель.
3. Выступление киевского князя Владимира Мономаха против Глеба Всеславича.
4. Потеря Глебом Всеславичем своей волости.
5. Упадок Менского княжества.

Примечание. Подобные планы дают возможность более основательно подготовиться к уроку. Во время проверки домашнего задания ученикам разрешается ими пользоваться.

Учащимися выполняется задание 4 на с. 160/67 рабочих тетрадей. Затем заполняется сравнительная таблица в задании 7 на с. 161/69 рабочих тетрадей. При выполнении заданий причина противоречий между князьями Владимиром Мономахом и Глебом Всеславичем связывается со стремлением последнего к возвышению Менского княжества. Окончательный вид сравнительной таблицы приведен ниже.

План сравнения	Всеслав Чародей	Глеб Всеславич
1. Место и время княжения	Полоцк, 1044-1101 гг	Менск, 1101-1119 гг.
2. Территория (города), которая была присоединена (подчинена)	Новгород	Друцк, Орша, Копысь
3. Главный соперник	Киевские князья	Великий киевский князь Владимир Мономах
4. Значительные битвы, в которых князья потерпели поражение	Битва на Немиге	Оборона Менска во время его осады войском Владимира Мономаха
5. Результат деятельности	Возвышение Полоцкого княжества	Потеря Менском своего значения как политического центра

На основе анализа результатов деятельности Глеба Менского возможно разрешение учебной проблемы, так как потери Менском роли политического центра стала результатом феодальной раздробленности.

3. Отношения между Полоцким и Киевским княжествами. Этот сложный материал объясняет школьникам учитель. По ходу его объяснения шестиклассники записывают в тетради даты и имена князей, названия захваченных городов, работают с атласом (с. 9).

4. Организация войска. Над этим материалом ученики работают самостоятельно. Учитель предлагает выявить изменения, которые произошли в организации войска. Учащиеся знакомятся с материалом п. 4, выделяют в нем главное, а затем заполняют таблицу.

Изменения в организации войска

Дружина	Ополчение
Делилась на старшую и младшую	Состояла из горожан и сельского населения

Далее выполняются задания 5 и 8 на с. 160-161/67, 69 рабочих тетрадей. Для ответа следует использовать приведенный ниже материал.

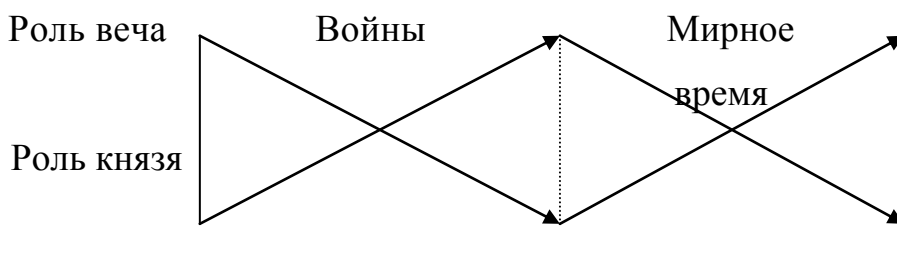
Материал для учителя. Княжеское войско имело свои знаки отличия. Ими являлись флаги. Они были цветными, имели вид треугольных вымпелов и прикреплялись к длинным жердям. Флаг – это прежде всего знак отличия. Во время боя, когда дружины разных князей перемешивались, флаги на жердях были ориентирами на поле битвы. По их положению определялось размещение войска, расстановка боевых сил. На основе данного материала уточняется, что на рисунке в задании 8 изображена старшая дружина. Об этом также свидетельствует вооружение дружинников.

5. Деятельность веча. Работа школьников связана с установлением причин,

повлиявших на роль веча в общественной жизни Полоцкого княжества. После знакомства с материалом п. 5 шестиклассники выполняют практическую работу.

Практическая работа

Задание 1. Построить график «Роль веча и князя». С помощью стрелок вверх или вниз показать, когда их роль возрастала, а когда снижалась.



Задание 2. Выполнить задание 3 на с. 160/67 рабочих тетрадей. Для анализа учениками рисунка, на котором изображено вече, следует использовать свидетельства белорусских историков. В. М. Игнатовский писал: «Законодательная власть в волости принадлежала вече или народному собранию. Вече собиралось в древнейшем городе волости-княжества. Вече приглашало князя, советовалось с ним; когда князь нарушал поставленные ему условия, оно «наказывало князю путь», иначе говоря, отбирало у него княжескую власть. Вече издавало разные постановления... объявляло войны и заключало соглашения с соседями. Власть веча распространялась не только на город, но и на всю волость...» (Игнатовский, В. Краткий очерк истории Беларуси / В. Игнатовский. — Минск, 1992. — С. 35). В. Ю. Ластовский писал: «Выбор князя на Полоцкий посад зависел только от веча. Оно по своей воле меняет князей. Так, в 1151 году вече выслало полоцкого князя Рогволода в Минск, а на Полоцкий посад посадило Ростислава, через восемь лет снова вернуло Рогволода, а в 1162 г. снова скинуло его, выбрав князем Всеслава Васильковича (Ластовский, В. Ю. Краткая история Беларуси / В. Ю. Ластовский. — Минск. 1992. — С. 12).

III. ЗАКРЕПЛЕНИЕ МАТЕРИАЛА

Для закрепления изученного материала используются вопросы и задания на с. 89 учебного пособия. Если в резерве осталось учебное время, можно провести работу с портретом Глеба Всеславича на с. 87 учебного пособия по следующим вопросам:

1. Чем можно доказать, что на рисунке изображен князь?
2. О чем может свидетельствовать выражение лица князя?
3. Какое вооружение у князя?

IV. РЕФЛЕКСИЯ

Учитель предлагает учащимся выразить свое отношение к выполнению практических работ на уроках истории. Чтобы получился обмен мыслями, можно использовать следующие вопросы:

1. Нравится ли вам выполнять практические работы?
2. Какие виды практических работ вам больше всего запомнились?
Почему?
3. Какую пользу могут вам принести результаты выполнения практических работ?
4. Есть ли у вас желание выполнять такие работы дома?
5. Какой способ выполнения практических работ нам нравится больше всего: а) индивидуальный; б) групповой; в) в парах? Почему?

V. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

1. Общее: § 17.
2. Подготовительное: повторить п. 3§ 10 и § 16.
3. Конкурсное: подготовить рисунок на тему «Из истории Полоцкого княжества», дать ему название и продумать комментарий.