Разработка и описание приемов, методов анализа воспитательного дела детьми

В наше время перед любым педагогом, классным руководителем, воспитателем встаёт ряд проблем, касающихся процесса воспитания. Причина этому лежит в постоянной смене ценностей общества. Изменения, произошедшие за последние несколько лет, делают настоятельно необходимым теоретический пересмотр системы ценностей. Вот почему анализ воспитательного мероприятия не только со стороны педагога, но и со стороны учащихся обретает сегодня не меньшую, если не большую значимость.

Педагогической наукой, практикой школы накоплен значительный опыт по методике проведения анализа воспитательного мероприятия. В педагогической литературе данная проблема нашла отражение в работах Н.Е.Щурковой, Н.Е.Степанова, И.П.Иванова и др., где выявляется сущность основных понятий теории анализа воспитательного мероприятия, указываются пути дальнейшего развития принципов, содержания, форм и методов. Однако в педагогической теории в должной мере не изучены вопросы, связанные с использованием методов и форм анализа мероприятия непосредственно его участниками (самими учащимися).

Кафедра классных наставниц Новополоцкой государственной гимназии в течение нескольких лет активно работает над решением данной проблемы. В своей работе мы стараемся использовать разнообразные методы и приемы анализа воспитательного дела детьми, многие из которых являются авторскими, работаем над выявлением условий эффективного формирования навыков анализа воспитательных мероприятий у школьников, разрабатываем схемы, анкеты, опросники для организации анализа мероприятия учащимися.

Воспитательное мероприятие является процессом, предполагающим в своем развитии несколько взаимодействующих между собой стадий: анализ обстановки, определение цели, планирование, подготовку, непосредственное воспитательное воздействие на детей и так называемое "последействие", т.е. анализ состоятельности данного мероприятия по реализации поставленных педагогом задач**.** Такая логическая цепочка постоянна для любого мероприятия, меняется лишь содержание, усиливается значение того или иного этапа в зависимости от цели проводимого дела. Исключение одного звена этой цепочки разрушает систему, снижает эффективность мероприятия. К тому же каждый из этапов уже есть процесс воспитания, позволяющий включить учащихся в аналитическую, коммуникативную, организаторскую деятельность. Последовательно продвигаясь от идеи-цели и педагогического осмысления мероприятия через обсуждение содержания и возможностей каждого и класса, через планирование, выбор лидеров и совета дела, распределение поручений в микрогруппах к осуществлению его, т.е. от замысла — к реализации и анализу сделанного, мы уводим детей от слепого послушания и приспособленчества, иждивенчества и пассивности, лености и несвободы, утверждаем положительные проявления личности, способствуем успеху ее, учим самоутверждению и защищенности.

Анализ — наиболее сложный для педагогов, а тем более для школьников этап в организации совместной деятельности. За основу берутся воспитательные задачи, стоящие перед педагогами, жизненно-практические задачи, сформулированные школьниками на этапе целеполагания и планирования.

Анализ позволяет учиться на опыте, отмечать рост, развитие детей. Главными моментами в анализе воспитательного мероприятия должны выступать деятельности педагога и деятельности воспитанников; оптимальность применяемых форм и методов; реализация поставленных целей; отношения воспитателя и воспитанников; профессионализм педагога-воспитателя.

К организации анализа воспитательного мероприятия мы предъявляем следующие требования: объективность, динамичность, целостность, системность, комплексность, целенаправленность, коллективность и др.

В ряде случаев целесообразно за основу анализа брать воспитательные цели, определяя степень их достижения и эффективность используемых педагогических средств с точки зрения поставленных целей. Анализ может осуществляться на основе того, что удалось увидеть и зафиксировать. Это не всегда объективно отражает суть воспитательного процесса, не позволяет

увидеть взаимосвязи различных этапов и элементов, выявить эффективность педагогических средств. Однако тот, кто осуществляет анализ, может получить более полное представление о форме работы, если будет иметь информацию о том, как проходили остальные этапы работы. Такую информацию можно собрать в ходе бесед с участниками и организаторами деятельности.

Внешнее восприятие мероприятия и оценка педагогом происходящих событий не всегда адекватны реальному воздействию формы работы на ее участников. В этой связи целесообразно привлекать участников деятельности к коллективному анализу, особенно в том случае, если педагог сомневается в эффективности используемой формы или отдельных ее элементов. Также полезно организовать коллективный анализ после проведения дел, которые обеспечили включение в активную работу значительной части коллектива, поскольку аналитическая деятельность является эффективным педагогическим средством, развивающим важные личностные качества и отношения в коллективе.

Когда целесообразно проводить анализ работы? Если ситуация благоприятная и позволяет время, то можно сразу после завершения мероприятия. Если участники устали, возбуждены или нельзя разрушать общий эмоциональный настрой, то явно требуется отсрочка. Анализ в этих случаях можно провести на следующий день, через день, но не слишком откладывая, чтобы разговор состоялся по свежим впечатлениям.

Очень важно научить детей умению анализировать. Если учащиеся не имеют опыта и впервые участвуют в аналитической работе, то рекомендуется использовать такие методы как анкетирование, опрос, «Неоконченные высказывания». В анкете для начинающих вопросов может быть немного, и они должны быть понятны, доступны для детей, вызывать интерес. В дальнейшем вопросы могут усложняться, а их количество увеличиваться. На первых этапах вопросы записываются в виде схем ответов на доске или предлагаются на карточках. Например: «Мне понравилось это дело, потому что...», «Я думаю, что не совсем удалось..., потому что...» и т.п. Когда участники имеют опыт коллективного анализа, традиционные вопросы нет необходимости напоминать. Педагогу целесообразно внести лишь дополнительные вопросы по ходу анализа, которые вскрывают главные причины неудач или подчеркивают существенные просчеты в работе, если дети не смогли сами их увидеть и отразить при обсуждении.

В дальнейшем, когда навыки аналитической деятельности учащихся сформированы, рекомендуется проводить обсуждение дела в форме круглого стола либо с использованием интерактивных методов.

При проведении общешкольных, особенно «ключевых», дел важно организовать анализ коллективной работы так, чтобы у каждого ученика была возможность выразить свое суждение и мнение, ощутить причастность к проблемам школьного сообщества. Можно предложить ***следующие этапы*** организации коллективного анализа общешкольного дела:

1) коллективный анализ дела в первичных объединениях, группах и классах (в зависимости от подготовки и проведения дела), результатом которого является мнение определенной группы участников, представленное в наглядной форме;
2) сбор представителей первичных коллективов и групп, на котором они сообщают информацию о результатах анализа; организаторы дела подводят общие итоги совместной работы различных первичных коллективов и групп;
3) анализ общешкольного дела его организаторами, советом дела, оценка и самооценка деятельности каждого как организатора работы;
4) педагогический анализ общешкольного мероприятия с точки зрения воспитательных и организационно-педагогических задач;
5) информация о результатах аналитической работы через школьную печать, радио, представителей первичных коллективов (классов, кружков), объединений и групп.

При организации анализа мероприятия советуем обсуждение строить так, чтобы постепенно переходить от «предметной» информации к ее оценке, от общих оценок – к развернутым суждениям; внимательно относиться к выступлениям учащихся, акцентировать внимание на важных моментах, размышлять вместе с детьми и помогать им найти правильные решения; учитывать психологические особенности восприятия учащихся, следить за вниманием и

при его снижении использовать интересный по содержанию материал или поставить «острый» вопрос.

Чтобы превратить анализ воспитательного мероприятия из формального и скучного дела в занимательное и полезное, целесообразно использовать различные методы. Наиболее часто мы используем опрос, интервью, анкетирование, обсуждение в форме круглого стола, метод «Неоконченное высказывание» и др. Остановимся подробнее на некоторых из них.

Метод опроса или интервью. Учащиеся класса делятся на пары (выбор может осуществляться с помощью жребия: каждому участнику предлагается одна из карточек, на которой изображена часть рисунка, по другой части рисунка участник находит свою пару). В течение 5 минут пары обмениваются информацией по предлагаемому вопросу (например, анализ одного из этапов дела), затем каждая пара поочередно представляет полученную информацию всем. Причем каждый участник высказывает не свое мнение, а мнение своего собеседника.

Достоинствами данного метода мы считаем живой контакт, возможность индивидуализации вопросов, их варьирования, охват большого количества опрашиваемых и выявление массового мнения.

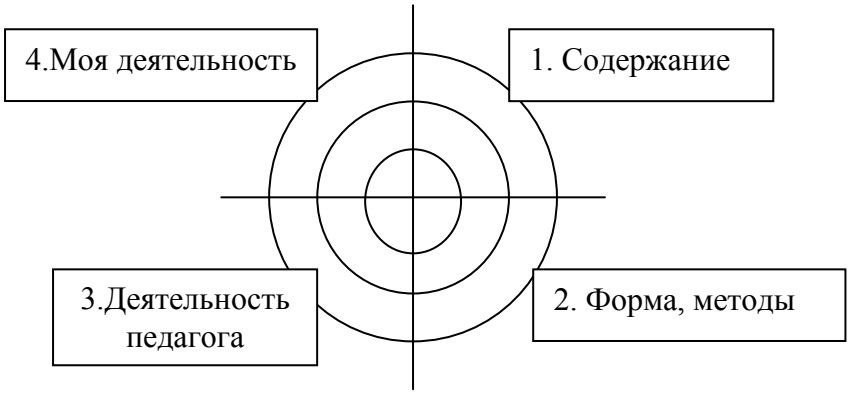
Метод анкетирования. При реализации данного метода мы используем анкеты различных типов: открытые (ответ формулирует опрашиваемый); полузакрытые (ответ можно выбрать из предлагаемых или сформулировать самому); закрытые (выбор одного из предлагаемых готовых ответов). Также анкеты с ответами «да», «нет» и ответами по балльной системе. Следует помнить, что вопрос необходимо ставить однозначно, ясно и четко. Нельзя задавать вопросы подсказывающего характера. Вопросы должны располагать к откровенности, быть взаимосвязанными и частично перекрывать друг друга.

Метод «Круглый стол». При реализации данного метода важно научить участников коллективного анализа правилам обсуждения. Сначала вопросы обсуждаются в группах, а потом их представители высказывают общее мнение всему коллективу. Прежде выбирается тот, кто будет выступать перед всеми с общим мнением. Затем каждый по очереди высказывает свои суждения, а выступающий фиксирует их. Начать анализ нужно с положительного — отметить достижения, а потом остановиться на ошибках. После того как выступит представитель, другие участники могут при желании дополнить его, задать вопросы.

Метод «Неоконченное высказывание». Учащимся предлагается закончить следующие высказывания: «В проведенном мероприятии мне понравилось…», «Меня удивило, что…», «Мне не понравилось, что…», «Я узнал …», «В следующем деле я хотел бы изменить…» и т.п.

Метод «Снежный ком». Участники анализа садятся в круг. Первому предлагается высказать что-то хорошее об анализируемом мероприятии (одно предложение). Следующий участник повторяет сказанное предшествующим и добавляет свое предложение. Таким образом получается «снежный ком» из положительных моментов дела. Так же можно проанализировать и неудавшиеся стороны.

Метод «Рефлексивная мишень». На листе бумаги формата А-3 или формата ватманского листа рисуется мишень, которая делится на четыре (можно и больше, меньше) сектора. В каждом из секторов записываются параметры – аспекты рефлексии состоявшейся деятельности, взаимодействия. Например, сектор 1 – оценка содержания; сектор 2 – оценка формы, методов взаимодействия; сектор 3 – оценка деятельности педагога; сектор 4 – оценка своей деятельности (см. рисунок).



Каждый участник педагогического взаимодействия маркером или фломастером четыре раза (по одному в каждый сектор) «стреляет» в мишень, делая отметку (ставит точку, плюс). Отметка (выстрел) соответствует его оценке результатов состоявшегося взаимодействия. Если участник очень низко оценивает результаты, отметка ставится им в «молоко» - или в поле «0» на мишени, если выше, то в поле «5». Если результаты оцениваются очень высоко, то отметка ставится в «яблочко» - в поле мишени «10». После того, как каждый участник взаимодействия «выстрелил» (поставил четыре отметки) в рефлексивную мишень, она вывешивается на общее обозрение и педагог организует комментарий учащимися полученного результата.

Метод «Поменяемся местами». Все участники садятся в круг. Учитель объясняет, как реализуется метод: участники быстро меняются местами, отвечая таким образом на вопросы и выражая свое отношение к каким либо предметам, фразам, событиям. Оптимальное количество вопросов – 10-15. В формулировки вопросов включаются оценочные суждения. Например, предлагается поменяться местами тем учащимся, кто:

- удовлетворен состоявшейся работой;
- неудовлетворен;
- кому трудно определить свое эмоциональное состояние;
- кто чему-либо научился;
- кто высоко оценивает содержание дела;
- кто доволен состоявшимся общением;
- кто работал творчески, а не по шаблону;
- кто устал;
- кто хотел бы продолжить обсуждение данной темы;
- кто считает, что время прошло не зря и т. д.

Метод «Смена собеседника». Участникам предлагается рассчитаться на первый-второй. Первые номера берут по стулу и садятся на них в круг, спиной друг к другу, - это внутренний круг. Вторые номера, взяв по стулу, садятся на них напротив каждого из участников – первых номеров, образовав внешний круг. Собеседникам (парам) предлагается назвать друг другу любой положительный и отрицательный момент прошедшего дела и обсудить их. Затем участники внешнего круга передвигаются на одного человека (на один стул) по часовой стрелке (собеседники меняются) и продолжают обсуждение. На общее обсуждение выносятся моменты, которые чаще других называли учащиеся.

Метод «Групповой штурм». Из числа участников создаются три творческие группы (примерно равной численности). Каждой группе предлагается сделать анализ одного из этапов (либо направления) проведенного дела. Группы в течение 5-10 минут работают над заданием, оформляя свое решение на листах бумаги с помощью маркеров (составляя схемы, рисунки, ассоциации). Далее каждая из творческих групп поочередно представляет результаты своей работы. Все рисунки, плакаты вывешиваются на доске для общего обозрения и анализа, чтобы каждый ученик мог высказать свое мнение.

Метод «Четыре угла». В ходе анализа дела каждому участнику предлагается ответить на вопросы, делая тот или иной выбор (предлагается 4 варианта ответа). После того, как с выбором определились, необходимо пройти в тот угол (тот цвет), который соответствует сделанному

выбору. Если из предлагаемых выборов-ответов ни один не устраивает, следует пройти в центр аудитории. Когда все участники сделали выбор, они в создавшихся группах организуют обсуждение: каждый объясняет «своему углу» свой выбор. Обмен мнениями проводится очень быстро. Далее предлагается следующий вопрос и очередные 4 варианта ответа. Создаются новые группы, анализ продолжается. Оптимальное количество вопросов – 7-10.

Кроме вышеперечисленных методов анализа мероприятия мы предлагаем также использовать **следующие приемы**:

«Ролевая маска» (учащимся предлагается войти в роль и выступить уже не от своего имени, а от имени, например, завуча, классного руководителя).

«Непрерывная эстафета мнений» (учащиеся по цепочке высказываются об анализируемом деле).

«Самостимулирование» (учащиеся, разделенные на группы, готовят друг другу вопросы по итогам прошедшего дела, затем все обсуждается).

«Импровизация на свободную тему» (учащиеся выбирают этап мероприятия, вызвавший наибольший интерес, творчески развивают основные сюжет линии, переносят события в др. условия).

«Импровизация на заданную тему» (учащиеся свободно импровизируют на обозначенную тему, могут моделировать, конструировать, комментировать, делать зарисовки и пр., т.е. учащиеся поставлены в творческие условия – *«педмастерская»).*

«Обнажение противоречий» (это разграничение позиций учащихся, по тому или иному вопросу, возникшему в ходе проведения мероприятия, с последующим столкновением противоречивых суждений.

Педагогу в воспитательной работе необходимо использовать различные методы и приемы анализа проведенных мероприятий. Не менее важно решить вопрос о собственной позиции при анализе. Учитель может быть ведущим или рядовым участником, ненавязчиво направляя обсуждение, или помощником ведущего, которым станет кто-то из школьников. Когда идет обсуждение в группах, ему необходимо уделить внимание каждой группе, необходимо помочь детям занять правильную позицию при обсуждении итогов, чтобы школьники не навязывали своего мнения, не подавляли своих товарищей, а сотрудничали друг с другом. Педагог как участник обсуждения свою точку зрения высказывает в последнюю очередь, корректируя противоречивые мнения, акцентируя внимание на важных моментах, сглаживая, снимая конфликты, давая, с одной стороны, объективную оценку, а с другой — создавая оптимистический настрой на дальнейшую работу.

В заключение хочется отметить, что учить анализу, умению правильно оценить успех и поражение, наметить пути улучшения работы, видеть ступеней роста товарищей и коллектива - дело не из легких. Но это возможно. И одним из способов достижения этого является вовлечение наших учеников в анализ воспитательных мероприятий.

Литература

1. Альшанина Е. И. Психологическое сопровождение воспитательного процесса // Классный руководитель. – 2004. - № 2.

2. Байбородова Л.В. Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе. – Ярославль, 1991.

3. Богданович О. Н. Современные формы организации учебно-воспитательного процесса: практическое пособие для педагогов общеобразовательных учреждений. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2009.

4. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел.- М., 1989.

5. Жирикова А.А. Из опыта воспитательной работы школы. //Классный руководитель. — 2001. — N- 2.

6. Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой.- М., 1986.

7. Малякова Н. С. Анкета «Моя оценка мероприятия» // Классный руководитель. – 2005. - №

8. Методика воспитательной работы в школе: Курс лекций / Авт.-сост. Медведева С.С. – Иркутск: Информационно-издательский отдел ОГОУ СПО Иркутский педагогический колледж/ - 2007.-№ - 2.

9. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / Под ред. С.А. Смирнова. – М.: Академия, 1998.

10. Педагогическая диагностика в школе / А.И. Кочетов, Я.Л. Коломинский, И.И. Прокопьев и др.- Минск, 1987.

11. Романенкова С. П. Диагностика и самодиагностика во временном детском объединении // Классный руководитель. – 2007. - № 4.

12. Сокольников Ю.П. Системный анализ воспитания школьников.- М., 1986.

13. Степанов Е. Н. Планирование воспитательной работы в классе: Методическое пособие. – М.: Сфера, 2008.

14. Шумакова И. Л. Настольная книга классного руководителя// Классный руководитель. – 2000. - № 1.

15. Щуркова Н.Е. Вы стали классным руководителем.- М., 1989.

16. Щуркова Н.Е. Классное руководство: теория, методика, технология. – М., 1999.

17. Щуркова Н.Е. Новые технологии воспитательного процесса. - М., 1994.

18. Ястребова А.П. Программа воспитательной деятельности классного руководителя // Классный руководитель. -2001.- № 6.

Приложение

Примерные схемы психолого-педагогического анализа воспитательного мероприятия и его оценка.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ:

кому принадлежит идея выбора темы, актуальностью проблемы;

целесообразность выбора формы (беседа, диспут, дискуссия, КВН, викторина, устный журнал).

2. АНАЛИЗ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ:

кто был инициатором проведения мероприятия (учитель, родители, учащиеся) и кто его готовил;

как учитывались интересы учащихся при выборе мероприятия, их отношение к выполнению заданий, самостоятельность;

степень участия учащихся в подготовке мероприятия, их инициатива, активность;

с чем неожиданным Вы столкнулись в процессе мероприятия;

подбор текстов, технических средств, костюмов, изготовление наглядности и т.д.

3. АНАЛИЗ ХОДА МЕРОПРИЯТИЯ:

мера организованности и дисциплинированности учащихся во время проведения мероприятия;

оснащенность оборудованием, ТСО, наглядностью;

каким был стиль взаимоотношений между учителем и учащимися;

какими приемами активизации пользовался учитель;

наличие элемента неожиданности, «изюминки»;

разнообразие и творческий характер деятельности участников;

какова степень увлеченности учащихся ходом мероприятия;

влияние личности учителя на подготовку и проведение мероприятия, его педагогический такт;

коллективные психолого-педагогические проявления учащихся во время мероприятия (смех, юмор, дух соревнования, соперничества, коллективное сопереживание, подражание, микроклимат и т.д.).

4. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ. ВЫВОДЫ. ОБЩАЯ ОЦЕНКА МЕРОПРИЯТИЯ

какие элементы знаний, умений, навыков, понятий приобрели учащиеся при подготовке и проведения мероприятия, уровень их развития;

воспитанию каких качеств личности, творчества способствовало данное мероприятие;

какое значение имеет данное мероприятия для совершенствования межличностных отношений в классе; сплочения коллектива; изменения морально-психологического климата; пробуждения; интереса к тем вопросам, которым было посвящено мероприятие;

анализ причин успеха, неудач, ошибок, просчетов и недостатков, снизивших эффективность мероприятия, способа их устранения; способствовало ли проведенное мероприятие Вашему развитию.

Анкета

Дорогой друг!
Приглашаем принять участие в обмене мнениями по…(название анализируемого мероприятия)
Твое мнение поможет лучше понять его удачные и слабые стороны и выработать рекомендации по проведению других дел.
Надеемся на искренние ответы. Результаты опроса будут использованы только в обобщенном виде, поэтому свою фамилию можешь не указывать.
Заполнять анкету просто. Нужно по каждому вопросу ознакомиться с вариантами ответов, затем выбрать или указать тот из них, который больше всего соответствует твоему мнению.
Заранее благодарим и желаем успеха!

1.С каким чувством ты шел на это мероприятие?
а) с хорошим, радостным настроением;
б) с обычным;
в) с неважным настроением, без радости;
г) затрудняюсь ответить.

2. Участвовал ли ты в подготовке и проведении данного мероприятия?
а) да, я внес большой вклад;
б) немного помог;
в) нет, не участвовал;
г) затрудняюсь ответить.

3. Принимали ли твои одноклассники участие в подготовке?
а) да, и их большинство;
б) да, и их немало;
в) да, но их меньшинство;
г) затрудняюсь ответить.

4. Твои предложения по организации школьной жизни (напиши)

Анкета «КТД глазами учащихся»

Для определения эффективности КТД разработана анкета «КТД глазами учащихся», которая позволяет определить:
а) степень активности учащихся;
б) какие качества личности и способности развивает КТД;
в) ведущие мотивы участия.

Опрашиваются учащиеся 3-11 классов.

Анкета

1. Понравилось ли тебе дело?
   а) очень понравилось;
   б) понравилось;
   в) понравились некоторые этапы;
   г) ничего особенного;
   д) не понравилось.
2. В каком качестве ты принимал в нем участие (право нескольких выборов):
   а) организатор;
   б) докладчик;
   в) автор (сценария, песен, стихов);
   г) исполнитель роли, танцор, певец, чтец;
   д) ведущий;
   е) член команды;
   ж) оформитель;
   з) костюмер;
   и) зритель;
   к) отсутствующий.

3. Какие способности и качества личности развивает КТД именно в тебе (право трех выборов):

а) расширяет знания об окружающем мире;

б) учит работать с книгой (выбирать материал по теме, делать выписки, доклады, сообщения);

в) помогает развивать речь;

г) учит сочинять стихи, песни, сценарии;

д) учит изготавливать что-то своими руками;

е) способствует приобретению оформительских навыков;

ж) учит исполнять стихи, песни, танцы, роли перед зрителями;

з) помогает научиться играть на каком-либо музыкальном инструменте;

и) способствует открытию в себе каких-либо талантов (укажите, каких);

к) помогает придумывать и организовывать со своими сверстниками различные игры, праздники, развлечения;

л) учит оказывать влияние на других людей: убеждать, спорить, разрешать споры;

м) учит увлекать своей идеей других людей;

н) помогает чувствовать себя более непринужденно и уверенно, попав в незнакомую компанию;

о) учит сопереживать окружающим, понимать их состояние;

п) учит слушать и слышать других;

р) помогает повысить самооценку;

с) помогает стать более самостоятельным и организованным;

т) дает возможность чувствовать себя более спокойным и уверенным, когда приходится отвечать у доски;

у) учит контролировать свои эмоции и чувства;

ф) помогает осознать свои жизненные цели;

х) учит анализировать свои и чужие поступки.

4. Что заставляет тебя участвовать в КТД (право одного выбора):

а) нравится что-то делать в школе помимо уроков;

б) желание не подвести одноклассников;

в) люблю выступать на сцене;

г) заслужить похвалу, одобрение;

д) желание сблизиться с одноклассниками;

е) боязнь получить «2»;

ж) желание поиграть.

Примерная схема анализа ключевых дел класса:

1. Тема.
2. Форма проведения.
3. Класс.
4. Количество учащихся.
5. Оборудование, оформление помещения.
6. Время начала и конца.

I. Анализ подготовки дела:

а) кто был инициатором подготовки (дети, учителя, администрация, родители);

б) степень самостоятельности школьников в процессе подготовки;

в) роль воспитателя в процессе подготовки мероприятия.

II. Целенаправленность:

а) цель мероприятия, соответствие возрастным особенностям школьников;

б) связь данного дела с предыдущим и последующим;

III. Познавательная ценность дела:

а) актуальность новых знаний для детей этого возраста;

б) доступность изложения содержания, логичность, доказательность;

в) направленность дела на развитие интеллекта, наблюдательности, памяти, речи, творческих способностей.

IV. Эмоциональная насыщенность:

а) эмоционально-психологический климат в классе;

б) в какой мере школьники были увлечены занятием: эмоциональные реакции, поведение, активность;

в) эмоциональный контакт и деловое взаимодействие учителя и учащихся в ходе мероприятия.

V. Воспитательная эффективность:

а) формированию каких качеств и отношений личности способствовало данное дело;

б) социальные установки, чувства, которые утверждались на данном мероприятии;

в) влияние мероприятия на формирование общественного мнения в классном коллективе и его психологического климата;

г) способствовало ли оно повышению уровня воспитанности всех учащихся.

VI. Результативность:

а) достигнуты ли цели и задачи мероприятия;

б) эффективность формы организации дела;

в) причины успехов и неудач.

VII. Выводы и предложения.

Оценка по 10-балльной шкале

Учащимся предлагается по следующей шкале оценить проведенное дело:

1 балл – очень низкий уровень, отсутствие качества;
2 балла – низкий;
3 балла – ниже среднего;
4 балла – чуть ниже среднего;
5 баллов – средний уровень;
6 баллов – чуть выше среднего;
7 баллов – выше среднего;
8 баллов – высокий;
9 баллов – очень высокий;
10 баллов – наивысший.

Анализ может проводиться по любым направлениям, например:

-подбор тематического материала;
-использование различных видов деятельности;
-активность участников;
-артистизм и мастерство ведущих;
-возможность для самореализации;
-степень воздействия мероприятия и др.