

Вопросы с открытыми смысловыми позициями на уроках истории: сущность и механизмы использования инновации

Мотивация – это совокупность внутренних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, задают её формы и границы, придают направленность. В основе мотивации лежат многообразные потребности – от биологических до высших, связанных с идеалом, духовными интересами личности, её убеждениями, социальными установками, ценностями. Чем выше сила мотивации, тем выше результативность деятельности.

Мотивирование – это тоже побуждение, но побуждение внешнее, побуждение со стороны, это попытка побудить другого человека к какой-либо деятельности. Осуществляется мотивирование через обращение к мотивационной сфере. Мотивация – это то, что происходит с человеком, а мотивирование – это то, что с ним делают другие.

Мотивация и мотивирование тесным образом взаимосвязаны и невозможны по отдельности. Существуют различные методы, способы их активизации: проблемный метод, метод игры, технология развития критического мышления, ТРИЗ-педагогика и т.д. Наиболее приемлемым, на наш взгляд, является использование на уроках истории вопросов с открытыми смысловыми позициями, не имеющими однозначных ответов, интерпретирующих реальную действительность многозначно, поэтому объёмно и более объективно. Именно такой подход к обучению истории позволяет повысить уровень мотивации и мотивированности учащихся.

Пример. Важной предпосылкой для руководителей является способность мотивировать своих подчинённых. Только то пламя, которое горит, может зажечь других. Кто же и как мотивирует мотиватора? Ответьте на этот вопрос примерами из судеб великих исторических деятелей.

Активность выражается не только в свободе выбора культурных норм и правил, но и в постановке глубоко личных целей: насколько и чем актуальны для меня судьбы этих деятелей?

Метод вопросов с открытыми смысловыми позициями – гуманитарная технология, технология личного соучастия. Использовать её в обучении различным предметам – значит гуманитаризировать образование.

При ответе на вопросы с открытыми смысловыми позициями включаются такие элементы мотивированности, как совместная деятельность по созданию знания, которая предполагает *создание собственных смыслов* по поводу прочитанного и услышанного.

Особую роль в использовании метода играют межпредметные связи. Механизм *синестезии* (синтез научного и художественного познания, когда усвоение определённого научного знания включается в контекст его художественного познания) особенно результативен. Художественная литература открывает самые неожиданные возможности эффекта синестезии, который может проявиться даже в характеристике образа «Я» исторических личностей.

Пример. *Кто из культурных деятелей России 19 века напоминает вам лирического героя стихотворения?*

Кто я?

Я – дождь тёмной ночью за мокрым окном,

Я – крик журавля, что от стаи отбился,

Я – милый бедняк за шикарным столом,

Я – странник, певец, что судьбе покорился.

А может, я – облако бледной лазури

И в тёплой, и в сладкой, и в вечной тиши.

Плыву я по небу сквозь грозы и бури,

Ищу я покоя для смутной души. (Л. Орлова)

Ассоциирование. Актуализация ассоциативных фондов (психология, философия, история, социология, экономика) – это процесс сотворчества, расширяющего интерпретационные восприятия и научного, и художественного текста. Широкий культурный контекст обеспечивает свободное взаимопроникновение различных знаний: научный психологический текст может быть представлен в его философском или социологическом осмыслении.

Апперцепция – сознательное восприятие чувственных ощущений (например, звуки известных мелодий вызывают позитивное отношение к жизни; портреты известных людей – отношение к исторической эпохе, в которой они жили, и т.д.). Включённость механизма апперцепции предполагает создание эмоционального тонуса, обеспечивающего высокий уровень усвоения знаний и реализацию содействия психическому развитию личности.

Смысл **исторической рефлексии** – в деятельности самосознания, раскрывающего внутреннее отношение человека к фактам и явлениям действительности.

Гуманитаризированная деятельность предполагает участие **в дискуссии**. Это, в свою очередь, способствует:

- включению учащегося в новой ситуации в собственный мир, присвоением новых значений;
- строительству смыслов в процессе понимания;
- проявлению личностного характера понимания, индивидуальному соучастию в создании смысла текста;
- возможности технологической организации отдельных процедур, приёмов, механизмов понимания.

Основные **условиями проведения дискуссии** с использованием вопросов с открытыми смысловыми позициями следующие:

- предметность дискуссии;
- доброжелательная и открытая атмосфера взаимодействия;
- готовность участников слушать и слышать иные позиции, иные точки зрения;
- наличие достаточного объема информации по обсуждаемой проблеме;
- наличие возможности высказаться;
- развернутая, корректная аргументация своей позиции;
- возможность задавать вопросы.

Выступления участников должны проходить организованно, каждый может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего), недопустима перепалка между участниками. Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами. В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность

высказаться. Недопустимо "переходить на личности", навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.п.

Ход дискуссии

1. Вводная часть. Цель – интеллектуальный и эмоциональный настрой на работу и обсуждение.

Этапы:

- краткое обсуждение проблемы в малых группах;
- краткий предварительный опрос по теме;
- введение темы через вводное проблемное сообщение.

2. Введение в дискуссию. Цель – проинформировать о проблеме, заинтересовать.

Этапы:

- описание конкретного случая из жизни;
- использование текущих новостей;
- ролевая игра;
- демонстрация фильма.

3. Групповое обсуждение с использованием вопросов с открытыми смысловыми позициями.

Этап представляет собой полемику участников. Для управления ею ведущий организует участников через систему вопросов, может также специально ввести правила обсуждения. Работают соответственно своим ролям аналитик, протоколист и т.д. При необходимости ведущий инициирует высказывания выступающих, их вопросы и оценки в адрес услышанного. Усиление и угасание интереса, корректность ведения полемического спора обеспечиваются управленческими действиями ведущего.

4. Итоговое заключение. Цель – оценка работы группы в вычленении тех аспектов проблемы, которые были затронуты по ходу обсуждения, оценка степени вовлеченности и компетентности участников обсуждения, их готовности принимать позицию другой стороны, умение вести полемику. Оценка сходства-противоположности позиций участников может быть положена в основу проекта решения, ряда рекомендаций, которыми завершается дискуссия вне зависимости от формы ее проведения.

Таким образом, использование метода вопросов с открытыми смысловыми позициями имеет смысл не столько в том, чтобы разрешить проблему, а скорее в том, чтобы углубить её, стимулировать творчество и выработать решение проблемы посредством активной совместной деятельности. Поэтому данный метод является наиболее насущным и актуальным для построения современного образовательного пространства.