

И. В. Лапицкая,
редактор отдела журнала «Народная асвета»,
магистр гуманитарных наук

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ: ПРЕОДОЛЕНИЕ СТЕРЕОТИПОВ

Дистанционный тренинг для социальных педагогов, школьных психологов и классных руководителей

Не секрет, что многие общества все еще основаны на социальной системе, которая является несправедливой и допускает угнетение. Поскольку каждое новое поколение воспитывается в социокультурных рамках этой системы, зачастую очень трудно определить, где и как зарождаются стереотипы и к чему они могут привести. Для того чтобы вести диалог о существовании угнетения и предрассудков и необходимости их преодоления, нужно хорошо разобраться, где же «живут» стереотипы в обществе и каковы различия между угнетением, предубеждением и дискриминацией.

Любое общество создано таким образом, чтобы в нем получался «желаемый» результат. Образ этого результата создается теми, кто обладает властью, поэтому он ориентирован, прежде всего, на удовлетворение потребности доминирующей в обществе группы. Однако желаемый результат может получаться лишь в результате исключения тех, кто считается «другими». Угнетение имеет место в обществе, когда присутствуют три его составляющие: 1). оно находит отражение в национальном сознании; 2). нарушено равновесие социально-экономической власти; 3). оно закреплено в институтах общества, политике и законодательстве. Группу, являющуюся мишенью угнетения, можно выявить, анализируя статистические данные: например, когда мы видим неоспоримые доказательства того, что некоторые группы людей на протяжении длительного времени постоянно исключаются из социально-экономической жизни и не участвуют в жизнедеятельности структур общества. То, что система угнетения присутствует в национальном сознании, означает, что в данном обществе существует предубеждение в отношении определенной группы людей, с которым общество молчаливо соглашается вне зависимости от наличия фактов, опровергающих это убеждение. Институты общества, правила и законы поддерживают этот социокультурный дисбаланс, вольно или невольно оправдывая поведение и отношение к этой группе людей, которое лишает ее прав или принижает по сравнению с другими.

Когда мы не знаем точно, с чем имеем дело — еще с *предрассудком* либо уже с *угнетением* — и чтобы понять, что же происходит в обществе на самом деле, необходимо задать себе ряд вопросов:

- Как структурированы институты общества, общественная система и ее основные правила? Кого они поддерживают? Кто исключается? О ком не

думают или не упоминают в обществе? Кто создает систему и правила, ограничивающие возможности одних людей и расширяющие полномочия других, которым все должны подчиняться?

- Кого игнорируют в обществе, кого чаще обижают, бьют и даже насилуют? Кого не нанимают или не желают нанимать на работу на протяжении длительного времени?
- Кого боятся в обществе? Откуда идут такие представления, и к каким результатам они приводят?

В условиях глобальной экономики проблема доминирования одних групп и подавления других является препятствием для социально-экономического успеха всего общества и создает барьер для достижения общественного консенсуса. Наша задача — способствовать поиску причин и путей решения этой проблемы в интересах устойчивого развития.

БЛОК 1. Теоретические и методологические основы курса «Образование для социальной справедливости»

Модуль 3. Человек – семья – школа – общество: где «живут» стереотипы?

Анализ современных социологических теорий и различных точек зрения показывает, что в каждом обществе всегда существует два противоположных вектора отношений, которые получили название *интериоризованное угнетение* и *интериоризованное господство*. Рассмотрим эти процессы подробнее.

Интериоризованное господство — это усвоенное и внутренне закрепленное ложное убеждение в своем превосходстве, основанное на неверной информации, власти и привилегиях и проявляющееся в установках или поведении внутри социальных и институциональных структур. Оно поддерживается через неправильное образование, нарушенный цикл социализации, повседневно подкрепляемый жизненный опыт. Существование отношений в форме интериоризованного господства закрепляется в сознании ребенка с раннего детства через поведение, моделируемое взрослыми, которых он любит, знает и которым доверяет («*не играй с Ваней, у него папы нет!*»). Интериоризация превосходства усиливается по мере того, как ребенок получает предубежденное и искаженное мнение вне дома — в школе, в религиозных учреждениях, через СМИ. Вокруг растущего человека циркулирует отфильтрованная информация, представляющая только точку зрения доминирующей группы, где «голоса» тех, кто принадлежит к группам-мишеням, не слышны. По мере того, как ощущение превосходства закрепляется на внутреннем уровне, право на привилегии начинает проявляться в личных и институциональных нормах, в обычаях, правилах и законах, формируются система убеждений и жизненный опыт, как личный, так и виртуальный, который воздействует на то, как молодые люди интерпретируют мир. Привилегии, которые автоматически ведут представителей доминирующей

группы к успеху, зачастую не видны, поэтому успех и возможности часто приписывают упорной тяжелой работе, характеру и личным достоинствам людей.

Модели поведения людей в отношениях с другими могут носить различный характер: быть осознаваемыми или неосознаваемыми, скрытыми или явными. Скрытые действия или поведение называются *имплицитными*, явные — *эксплицитными*. Например, навешивание ярлыка «ЗПР» на ученика из неблагополучной семьи является имплицитным, так как этот ребенок получает низкие оценки из-за того, что с ним не занимаются ни дома, ни в школе. Содержание детей с ОПФР в отдельных классах или школах (т.е. сегрегированно от большинства их сверстников) является эксплицитным, так как оно принято на уровне законодательства.

Как правило, группе большинства трудно согласиться с тем, что в их обществе существует система угнетения. Действительно, представители доминирующей группы, возможно, лично и не совершают актов угнетения. Однако они являются членами группы, которая доминирует, добровольно участвуют в институтах и системах общества, построенного на основе подчинения. Молчаливое согласие не значит, что человек призывал или пропагандировал угнетение. Оно означает лишь то, **что человек поддержал угнетение, уступая предубеждениям других**. Кроме того, система угнетения может быть настолько плотно «вплетена» в общественное устройство, что ее сложно распознать. Продемонстрируем это на примерах.

Таблица 1

ТИП УГНЕТЕНИЯ	СФЕРА ПРОЯВЛЕНИЯ
Классизм	Экономика
Имплицитные действия (скрытое угнетение)	Зарплата основана только на уровне образования и стаже предыдущей работы
Эксплицитные действия (явное угнетение)	Стоимость и категория транспортного средства определяется статусом и социально-экономическим положением
Осознанные действия	<i>«Люди, добивающиеся экономического успеха, - это люди, которые упорно и много работают».</i>
Неосознанные действия	<i>«Бедные станут богатыми, если будут много работать».</i>
Эйджизм	Ограничения при приеме на работу
Имплицитные действия (скрытое угнетение)	После прохождения собеседования не принимают на работу, поскольку другой кандидат моложе.
Эксплицитные действия (явное угнетение)	В рекламном объявлении указывается, что на работу требуются люди имеющие трудовой стаж (не менее)
Осознанные действия	<i>«Пожилые люди все делают медленно и часто забывают. На рабочем месте они являются источником риска».</i>
Неосознанные действия	<i>«Пожилые люди должны вовремя уходить на пенсию и дать возможности более молодым».</i>
Эйблизм	Люди в инвалидных колясках
Имплицитные действия (скрытое угнетение)	На рабочих местах учреждений и предприятий находятся только люди без видимых физических нарушений.

Эксплицитные действия (явное угнетение)	Доступ к месту работы ограничен (например, только лестница с перилами, отсутствует пандус)
Осознанные действия	«Из-за своих нарушений эти люди не способны трудиться».
Неосознанные действия	«Бедняги! Как трудно приходится им и их семьям!»

Ответственность за решение проблем, созданных в результате такого общественного устройства, лежит на доминирующей группе, у которой имеется власть и возможность воздействовать на других. Чтобы это произошло, люди, принадлежащие к группам-мишеням, должны сами потребовать равного положения и справедливости, научиться видеть реальную ситуацию и востребовать у общества свое право на участие. **Интерииоризованное угнетение** — усвоенное и внутренне закрепленное, ошибочное убеждение подавляемой группы в отношении себя, основанное на плохом обращении, дезинформации и предвзятости и проявляющееся в постепенном принятии ею взглядов доминирующей группы. Оно представляет собой такой феномен, когда люди, принадлежащие к группе-мишени, с течением времени или череды событий начинают неосознанно переводить на самих себя или членов своей собственной группы стресс, который является результатом стереотипизации и угнетения. Каждый раз у того, кто подвергся травме или плохому обращению, создается стрессовая модель чувств или поведения. Если в дальнейшем у человека не произошло эмоциональной разрядки, эта модель примет деструктивную форму и будет толкать его на повторное проигрывание такой же стрессовой ситуации с кем-то другим, либо с самим собой. Во втором случае чаще всего выбирается роль жертвы. У групп-мишеней, которые в течение продолжительного времени (например, на протяжении нескольких поколений) подвергались угнетению или плохому обращению вырабатываются особо устойчивые стрессовые модели. Одним из подтверждений этого является существующая до сих пор проблема взаимоотношений чернокожего и белого населения в США. Наблюдения показывают, что модели поведения, которые вызваны внешним угнетением, проявляются, во-первых, *на членах собственной группы*, особенно тех из них, которых можно в какой-то мере контролировать или над которыми можно иметь власть — детях, людях с ограниченными возможностями, военнослужащих, во-вторых, *на самих угнетаемых* посредством принижения ими собственной ценности, сомнений в себе, изоляции, страха, чувства беспомощности, отчаяния и деструктивных действий, направленных на себя. Появившись, чтобы помочь выжить, такие модели продолжают существовать в поведении людей, утратив свою полезность. К чему же приводит внутренне закрепленное угнетение? Прежде всего, оно направляет стресс, возникший в результате угнетения, на собственное «я» человека, на его семью, а затем и на ту группу, к которой человек принадлежит. Чаще всего это происходит на уровне личных отношений с близкими для человека людьми — родителями, родственниками, друзьями. В результате развиваются защитные модели — страх, недоверие, изоляция от своей

группы, иногда стыд за принадлежность к ней. Модель внутренне закрепленного угнетения глубоко травмирует сознание человека. В значительной степени этому способствует так называемый «треугольник угнетения» (схема 1), который возникает и закрепляется там, где не проводится своевременная работа по искоренению стереотипов, предрассудков и дискриминации. Иногда его называют «треугольником насилия». Давайте рассмотрим структуру «треугольника» подробнее.



Схема 1 Треугольник угнетения

Угнетатели: прямо совершают насилие; имеется официальное оправдание тому, что они делают; отсутствуют четко определенная ответственность и какие-либо последствия за совершенные акты.

Из выступления родительницы: «Моя дочь – студентка 2-го курса. К сожалению, мы давно не находим с ней общий язык: меня раздражает музыка, которую она слушает, бесконечные разговоры по мобильному телефону, а больше всего – торчащие из ушей наушники. Она их всегда надевает, чтобы не слышать, что я ей говорю, и это меня просто бесит. Однажды я даже вырвала их у нее и растоптала. И так будет всегда, пока она не научится меня слушать. Нам с отцом ее надо одеть, накормить, учебу в университете оплатить. Пока мы за нее платим, она будет беспрекословно нас слушать – одевать, то, что купим, общаться с теми, с кем укажем, ходить туда, куда разрешим».

Жертвы: подвергаются стереотипизации, испытывают на себе действие предрассудков, иногда насилие. Хранят молчание, отрицают реальность, адаптируются. Иногда это помогает пережить день, но делает жизнь несчастной, а людей пассивными.

Из дневника старшеклассника: «Как-то я выходил со школы и нечаянно задел дверь парня из другого класса. Услышал за спиной: «Придунок, куда прешь?». «Сам придунок», – ответил я и собрался идти дальше, но тут — удар в спину. Я упал, а через несколько секунд получил кулаком в лицо. Никогда не испытывал такого унижения на глазах у моих одноклассников. Дать сдачу не успел, так как подбежал дежурный учитель. Ненависть к этому парню, между прочим, сынку одного из учителей, переполняла меня. Я твердо решил: отомщу. План мести вынашивал долго, но осуществить не смог – мать не разрешила. Сказала: «Сначала окончи школу, а то жизни не дадут!». Вот, закончил, теперь посмотрим. Все это время отрицательные эмоции переполняли меня».

Наблюдатели: наблюдают и сохраняют молчание. Обычно это происходит по следующим причинам:

- отсутствует социальная ответственность («меня это не касается»)
- не выработана способность соотосить себя с жертвой («он сам виноват»)
- не развиты умения успешного вмешательства («я не знаю, что делать!»).

Из эссе слушателя курсов повышения квалификации: *«В классе у моей коллеги есть ученик с задержкой психического развития. Она постоянно его «чубит», не называет по имени, одноклассники его так и дразнят: «Ложка дегтя». Однажды мне пришлось ее несколько раз заменить на уроке, так я его по имени называю, а он оглядывается по сторонам: кого это зовут? Я вообще-то думаю, что у этого мальчика не ЗПР, а педагогическая запущенность, очень уж медлительный. Жалко его, конечно, но что поделаешь. Не мое это дело, отношения с коллегой не хочу портить. Всем не поможешь».*

К счастью, существует потенциальный четвертый участник, который в силах многое изменить. Это — **активисты социальной справедливости**. Несмотря на то, что они пока не так многочисленны, как хотелось бы, это те люди, которые видят несправедливость и не могут молчать или бездействовать. Они занимают позицию в защиту угнетаемых, а значит — вызывают на себя гнев и санкции со стороны структур власти, а иногда и самого общества. Цена «восстания» против царящего общественного консенсуса может быть высока: навешивание ярлыков («белая ворона», «предатель», «наемник»), изоляция, возможность самим оказаться под прессом угнетения.

Из эссе волонтера общественной организации «Солдатские матери»:

«Мой племянник после армии стал терять память, заговариваться. Думаем, его там часто били по голове. Из-за этого я вступила в общественное объединение «Солдатские матери», чтобы вместе с другими сделать армейскую жизнь наших сыновей более открытой. Однажды на автобусной остановке стала свидетелем того, как милиционеры втаскивали в машину молодого подвыпившего парня. Они делали это грубо, толкали его в спину, даже палкой один раз ударили. Я вступилась и сказала: «За что? Он ведь просто сидел и ждал автобус. Отпустите, я его сопровожу домой». В ответ — угроза: «Отойди! А то составим протокол!». Завязалась перебранка, я не отступала. Тут вступились другие люди, которые наблюдали за нами. Пришлось милиции парня отпустить».

Таким образом, чтобы противостоять угнетению и дискриминации, необходимо понимать глубинные причины этого явления. Достоверно известно, что пропедевтические действия будут успешными только тогда, когда они будут направлены не только на изменение интолерантного поведения, но прежде всего на устранение причин такого поведения — стереотипов и предрассудков.

Практическая работа по содержанию модуля 3

ШАГ 1. ВЫЗОВ

Для обозначения обсуждаемой проблемы и припоминания материала применим упражнение **«Мишень – Не мишень»***. Его назначение — предоставить

участникам примеры людей, которых можно рассматривать в качестве представителей групп-мишеней или же доминирующих групп. Кроме того, это — своеобразный тест. Участники должны выполнить следующие действия:

1. Ознакомиться с содержанием таблицы, читая построчно.
2. Отметить в каждой строчке знаком «+» ту часть таблицы, которая имеет отношение к вам или вашей семье.
3. Определить уровень наличия факторов угнетения: от 1 до 7 – умеренный риск; от 8 до 14 – высокий риск; от 15 до 20 – угрожающий риск.

	«Мишень»	«Не мишень»
1.	Женщины	Мужчины
2.	Бюджетные служащие или рабочие	Интеллигенция /люди интеллектуального труда или работники коммерческих структур
3.	Дети родителей, не получивших высшего образования	Дети родителей, получивших высшее образование (хотя бы один из них)
4.	Дети родителей, которые работают на улице / не в помещении	Дети родителей, которые являются специалистами (не работают по найму)
5.	Полные /толстые люди	Не полные/толстые люди
6.	Цыгане (Рома)	Не цыгане (рома)
7.	Евреи /мусульмане**	Не евреи/ мусульмане
8.	Возраст более 40 лет	Менее 40 лет
9.	Возраст менее 25 лет	Более 25 лет
10.	Родились и выросли в деревне, а затем переехали в город	Родились и выросли в городе
11.	Белорусский/русский не является родным языком	Белорусский/русский является родным языком
12.	В семье были алкоголики или наркоманы	В семье не было алкоголиков или наркоманов
13.	В семье имеются выздоравливающие алкоголики или наркоманы	В семье нет никаких пристрастий
14.	В семье или среди родственников имеется человек, живущий с ВИЧ/ СПИДом	В семье нет людей болевших или живущих с ВИЧ/ СПИДом
15.	Семья иммигрантов	Родились в Беларуси
16.	Выросли в неполной семье	Выросли в семье с двумя родителями (даже если один из них неродной)
17.	В настоящее время вы — мать\отец-одиночка (или в состоянии развода)	Вы — родитель в двусоставной семье (или пока еще не родитель)
18.	Вы сами или кто-то в вашей семье является инвалидом	Вы не инвалид и никто в вашей семье не имеет инвалидности
19.	В вашей семье есть душевнобольные	В вашей семье нет душевнобольных
20.	В детстве вы сталкивались с жестоким обращением	В детстве вы не сталкивались с жестоким обращением

* Адаптировано Еленой Враньесевич (Сербия) по материалам книги Ж. Реза «Образование ради социальной справедливости»

**Можно заменить любой другой подавляемой религией, если таковая имеется в вашем регионе

ШАГ 2. ОСМЫСЛЕНИЕ

Для закрепления новых знаний применим метод РКМЧП «**Р.А.Ф.Т.**». РАФТ – это письменная деятельность, которая обычно используется, чтобы создать атмосферу творчества, свободы выбора, как темы, так и замысла при составлении документов, обращений, писем, деклараций и т.д. Аббревиатура означает следующее: **Р** – роль (кто пишет?); **А** – аудитория (кому пишут?) ; **Ф** – формат (в какой форме пишут?); **Т** – тема (о чем пишут?). Задача участника курса — отразить на письме свое понимание того, насколько опасно испытывать угнетение, быть объектом дискриминации. Участники курса должны проделать следующие действия:

1. Приготовить в тетради рабочую таблицу «РАФТ» (см. ниже).
2. Определить группу-мишень, которая, на ваш взгляд, более всего нуждаются в изменении своего положения в той местности, где вы живете.
3. Идентифицировать и развить роль пишущего: что это за человек, какие чувства он испытывает, как выглядит и ведет себя в этой роли.
4. Выбрать тему: во что верит этот человек, о чем тревожится и почему это его волнует. При написании стоит опираться на факты и цифры.
5. Определить, какая аудитория (т.е. получатель) является наиболее приемлемой, чтобы адекватно отреагировать на письмо.
6. Продумать формат документа так, чтобы он соответствовал роли, аудитории и теме, а также было убедительным и ясным.
7. Написать, а затем «напечатать» свое письмо: прочесть вслух кому-либо, сделать несколько копий и раздать коллегам и т.д.*

РОЛЬ (кто пишет?)	АУДИТОРИЯ (кому пишут?)	ФОРМАТ (в какой форме?)	ТЕМА (о чем пишут?)
Родитель ребенка-инвалида, который находится на домашнем обучении	Руководители органов образования, дирекция и педагогический коллектив школы	Письмо (пример)	«Как расширить возможности участия ребенка с ОПФР в жизни класса?»
....

*Вы можете прислать свои письма дистанционному тренеру курса. Лучшие из них будут отобраны и опубликованы на сайте журнала.

ШАГ 3. РЕФЛЕКСИЯ

Чтобы подвести итоги модуля 3, применим метод РКМЧП «**5-минутное эссе**». Участникам необходимо в течение 5 минут в свободной форме (письменно или устно) выразить свое отношение к проблеме «Треугольник угнетения/насилия» в моем обществе». Строгие временные рамки обязывают быть лаконичными!

Глоссарий к модулю 3

Дискриминация — прямое ущемление прав, ставящее одних граждан в худшее положение по сравнению с другими. Может быть явной или скрытой, спорадической или системной, закрепленной в законах (*де юре*) или укоренившейся в социальных обычаях (*де факто*).

Доминирующая группа — группа, которая обладает властью в общественных отношениях и пользуется преимуществами по отношению к меньшинству, преднамеренно или непреднамеренно эксплуатирует, плохо обращается или принижает подчиненную/подавляемую группу.

Институционально закрепленное угнетение — несправедливая социальная, правовая, экономическая и институциональная практика, осуществляемая доминирующей группой в отношении группы-мишени, которая отрицает или умаляет равное осуществление ее прав в обществе.

Угнетение — систематическая эксплуатация одной социальной группы другой в собственных интересах.

НА САЙТЕ ЖУРНАЛА ВЫ СМОЖЕТЕ НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНО :

1. Содержание и методические рекомендации к тренинговым упражнениям «Мифы и реальности» и «Переступи черту».
2. Перечень социальных, социально-психологических и эмоциональных факторов, которые порождают и поддерживают интолерантное поведение.

(Продолжение следует)