

Пространственное размещение участников педагогического процесса как педагогическое условие

С. С. Кашлев,
профессор кафедры педагогики
Минского государственного лингвистического университета,
доктор педагогических наук

В массовой отечественной педагогической практике давно сформировалась «традиционная» модель пространственного размещения участников педагогического процесса: учащиеся сидят «затылок в затылок» за партами, расставленными ровными рядами. Педагог всегда на переднем плане, и это подчеркивает, кто является главным субъектом воздействия на сознание учащихся. Многие педагоги-практики, чиновники от образования, да и представители педагогической науки воспринимают эту модель как некую неизблемую данность, добрую традицию, как весьма узнаваемый аспект истинного лица школы, любого другого учреждения образования, не видя в этом ничего предосудительного. Так ли это? Анализ инновационной отечественной и зарубежной образовательной практики показывает, что эта традиционная модель является атрибутом авторитарно-императивной педагогики, субъект-объектных отношений между педагогом и учащимися, показателем личностно-отчужденного педагогического процесса.

Каковы издержки традиционной модели пространственного размещения участников педагогического процесса? Какие модели существуют в передовой практике обучения и воспитания? Как эти модели учитывают психологию учащегося как субъекта своего образования, насколько соответствуют идеям истинного педагогического взаимодействия? Попробуем ответить на эти вопросы.

Понятие пространственного размещения педагога и учащихся в педагогическом процессе

Сущностной, объективной характеристикой истинного педагогического процесса является педагогическое взаимодействие, внешним выражением которого является пространственное размещение педагога и учащихся. Его ведущие атрибуты:

- ✓ местоположение педагога и учащихся в пространстве учебной аудитории (учебного класса);
- ✓ расстановка учебной мебели;
- ✓ возможности педагогического взаимодействия, педагогического общения между учителем и учащимися, обусловленные их пространственным расположением в учебной аудитории.

Пространственное размещение учителя и учащихся как педагогическое условие (как фактор их продуктивного развития) – это ***целенаправленное определение педагогом такого местоположения учащихся по отношению к***

нему и другим учащимся, которое ставит участников педагогического взаимодействия в позицию равных субъектов этого взаимодействия, способствует диалогу и полилогу между ними, конструктивному решению педагогических задач.

Пространственное размещение педагога и учащихся в учебной аудитории является важнейшим структурообразующим компонентом образовательной, педагогической среды.

Каковы возможности традиционной модели (рис. 1) в организации конструктивного педагогического взаимодействия?

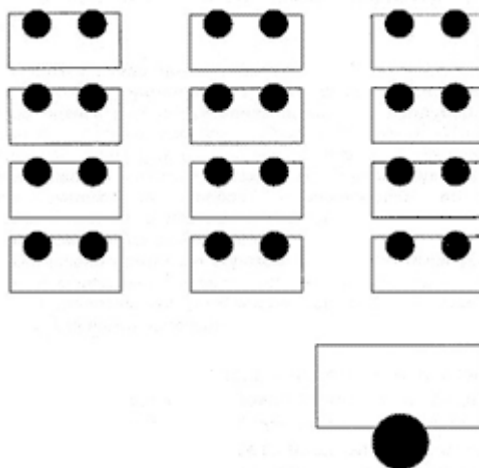


Рис. 1. Традиционная модель пространственного размещения участников педагогического процесса

Несложно заметить, что при таком пространственном размещении каждый учащийся предрасположен взаимодействовать преимущественно с педагогом, только с ним он может иметь полноформатный визуальный и речевой контакт. Эта модель очень удобна для реализации господствующих в массовой образовательной практике объяснительно-иллюстративных, репродуктивных методов обучения. Внимание педагога при этом обращено в основном на середину аудитории, а первые и последние парты чаще всего выпадают из его поля зрения. Это способствует процессу «списывания» на контрольных и самостоятельных работах, разговорам «по душам» между учащимися. Учебные столы и парты ограничивают активность учащихся, прежде всего двигательную, создают ощущение границ, барьеров.

Такая модель имеет многовековую историю и тесно связана с методической (технологической) стороной организации учебно-познавательной деятельности, осуществляемой в условиях классно-урочной системы организации обучения.

Закрепленное за каждым учащимся место за партой довольно часто имеет свой социальный ранг, в значительной мере отражает и определяет степень учебной успешности ребенка, статус в коллективе сверстников, характер его отношений с педагогом.

Традиционная (знаниевая) модель обучения имеет целью передачу учащимся и усвоение ими как можно большего объема знаний. Педагог *транслирует* в сознание учащихся готовую, уже осмысленную,

дифференцированную им самим информацию, определяет навыки, которые необходимо, с его точки зрения, сформировать у учащихся. Ведущая задача обучающихся – как можно более полно и точно воспроизвести знания, созданные другими, т. е. четко выполнять функции исправных *приемников* готовой информации.

Основной формой коммуникации между педагогом и учащимися в традиционной модели их пространственного размещения в учебной аудитории является *монолог педагога*. Взаимодействие между участниками образовательного процесса строится обычно по инициативе педагога в соответствии с подготовленным заранее планом урока. Этот процесс можно представить в виде модели односторонней коммуникации (рис. 2).

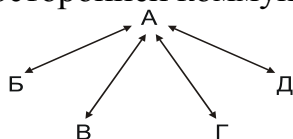


Рис. 2. Модель односторонней коммуникации:
А – педагог; Б, В, Г, Д – учащиеся

Такой способ коммуникации позволяет педагогу за короткий промежуток времени сообщить учащимся достаточно большой объем учебного материала, получая обратную связь в виде ответов учеников, но затраты учебного времени на эти ответы весьма незначительны (педагог занимает собой практически все коммуникативное пространство).

Автор педагогической технологии «диалога культур» В. С. Библер интерпретирует данную модель коммуникации как *монологическую*, в которой доминирует исключительно сознание педагога и только он является субъектом учебно-познавательной деятельности в рамках школьного урока [Библер В. С. Культура: диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 34].

Анализ массовой педагогической практики показывает, что традиционная модель пространственного размещения педагога и учащихся препятствует осуществлению диалога и полилога между ними, практически полностью нивелирует проявление учащимися своей субъектности в деятельности, во взаимодействии с педагогом и другими учениками.

Принципы конструктивного пространственного размещения педагога и учащихся

Педагогический процесс, как уже отмечалось, является педагогическим *взаимодействием*. Исследователи выделяют два основных вида взаимодействия: кооперацию и конкуренцию [Андреева Г. М. Социальная психология. – М.: Наука, 1994. – С. 91]. На наш взгляд, истинное *педагогическое* взаимодействие определяется прежде всего *кооперацией* деятельности его участников. **Кооперативное взаимодействие** характеризуется координацией (упорядочиванием, комбинированием, суммированием) сил его участников. Его атрибутами являются разделение единого процесса деятельности между участниками и изменение деятельности каждого, включенность в нее всех участников. Соединение непосредственного

результата деятельности каждого участника с конечным результатом совместной деятельности происходит в рамках отношений сотрудничества, сотворчества, диалога и полилога участников.

Психологи выделяют три основные формы организации совместной деятельности: совместно-индивидуальную, совместно-последовательную, совместно-взаимодействующую. Несмотря на условность их словесного обозначения, каждая из этих форм указывает на специфику взаимодействия участников в процессе деятельности [Уманский Л. И. Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов // Методология и методы социальной психологии. – М., 1971. – С. 54–71].

Первая, относительно простая в организационном смысле форма, допускающая варианты как тесного сотрудничества, так и формального взаимодействия участников, названа *совместно-индивидуальной*. Она характеризуется тем, что участники вначале работают обособленно, индивидуально, и лишь на завершающем этапе работа каждого становится частью общего продукта. В этом случае важен план работы. Возможны следующие варианты разработки такого плана: а) план может быть предложен педагогом (он заранее определяет, что будет делать каждый в рамках решения общей задачи); б) план может быть разработан группой перед началом работы (учащиеся сами определяют общий порядок действий и индивидуальное задание для каждого участника).

При *совместно-последовательной* форме организации деятельности результат, полученный одним участником, становится предметом деятельности следующего участника, затем третьего, четвертого и так далее (подобно производственному конвейеру или спортивной эстафете).

Самая сложная в плане создания и реализации – *совместно-взаимодействующая* форма организации совместной деятельности. В этом случае согласование действий участников предполагается на всех этапах работы – от планирования и проектирования до получения окончательного результата.

Организационной основой конструктивного, диалогического педагогического взаимодействия является модель многосторонней коммуникации между педагогом и учащимися (рис. 3). В этом случае изменяется позиция педагога: он не доминирует над учащимися, а становится одним из равноправных участников взаимодействия, коммуникационные связи возникают между всеми участниками педагогического процесса.

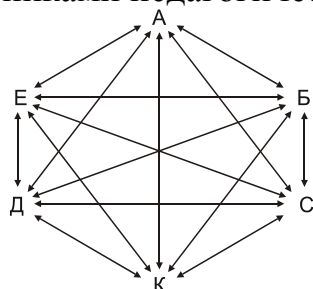


Рис. 3. Модель многосторонней коммуникации:
А – педагог; Е, С, Б, Д, К – учащиеся

Социальные психологи подчеркивают важность взаимодействия учащихся между собой: консультирование или обучение, когда роль педагога выполняют сами учащиеся, являются наиболее эффективными способами усвоения знаний.

«Практика показывает, что с изменением расстановки мебели в классных комнатах дети перестают бояться смотреть в лица своих одноклассников, опасаясь быть осмеянными, непонятыми, не услышанными. Более того, движение парт – это не бесцельная перестановка, избавляющая от многолетней неподвижности рабочее место ученика. Нарушение традиционного интерьера класса позволяет создать условия для *максимальной контактности учащихся друг с другом*» [Петрова В. Н. Педагогическое сотрудничество, или когда нравится учиться и учить // Библиотека «Директор школы». – 1999. – № 4].

Существует зависимость характера общения от взаимного расположения, занимаемого собеседниками за квадратным или круглым столом. Если это расположение «соперничающее», участники садятся напротив друг друга, если «кооперативное» – на одной стороне стола. Обычная беседа, ориентированная на содержание (особенно случайная), дает позицию «наискосок» – через угол. Беседа, связанная с действием, обуславливает расположение участников на противоположных сторонах стола, но не напротив, а слегка по диагонали [R. Sommer. *Studies in personal space* // «Sociometry» – V. 22, 1959].

Пространственно-предметный компонент включает в себя пространственные условия и предметные средства, совокупность которых обеспечивает возможность требуемых пространственных действий и поведения субъектов образовательной среды.

Исследователи (Г. А. Ковалев и Ю. Г. Панюкова) приводят такие принципы организации пространственно-предметного компонента образовательной среды, которые могут быть определены как оптимальные:

- принцип разнообразности и сложности (возможность пространственного и предметного выбора всеми участниками образовательного процесса);
- принцип связности различных функциональных зон (возможность многофункционального использования элементов пространственной среды, создание целостного пространства);
- принцип гибкости и управляемости среды (возможность функциональных изменений различных предметов в зависимости от условий образовательного процесса);
- принцип организации среды как носителя символического сообщения (дополнение актуальной информацией, повышающей возможности управления этой средой);
- принцип персонализации среды (возможность удовлетворения потребности в персонализированном пространстве);
- принцип автономности среды (возможность жизнедеятельности в наиболее благоприятном ритме, соответствующем возрастным, индивидуальным и другим особенностям) [Ковалев Г. А., Абрамова Ю. Г. Пространственный фактор школьной среды: альтернативы и перспективы // Учителю об экологии детства / Под ред. В. П. Лебедевой, В. П. Панова. – М., 1996. – С. 84].

«Диалогические» (межсубъектные) модели пространственного размещения участников педагогического процесса.

Рассмотрим несколько приоритетных моделей пространственного размещения участников педагогического процесса, обуславливающих межсубъектный, диалогический характер взаимодействия педагога и учащихся.

Модель «Круглый стол». Участники образовательного процесса размещаются в учебной аудитории за большим круглым или овальной формы столом, что подчеркивает их равенство. Педагог не доминирует в пространственном размещении участников, он здесь «равный среди равных». Конечно, при желании роль ведущего или арбитра может быть им сыграна, но она не подчеркивается самой организацией пространства.

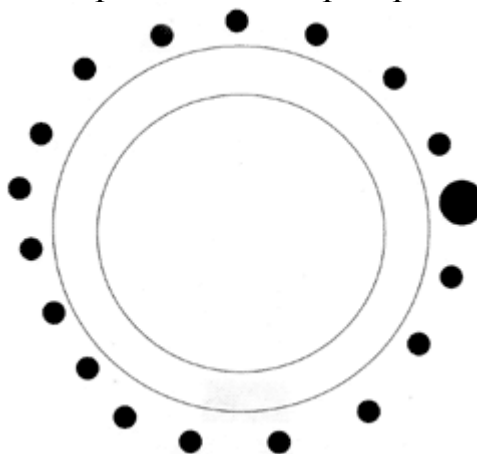


Рис. 4. Схема модели «Круглый стол»

Круглый стол является символом взаимопонимания, бесконфликтности, конструктивного сотрудничества, демократичности и гуманизма, содержательного диалога и полилога.

Модель «Круг». По психологическим механизмам, характеру педагогического взаимодействия она идентична модели «Круглый стол». Однако на пространстве учебной аудитории отсутствуют столы, в **круг** ставятся только стулья. Стол, по мнению психологов, является атрибутом дополнительной защиты, изоляции, разделения участников. Отсутствие учебных столов (если это не затрудняет решения учебно-познавательных задач) способствует более открытому, прямому, естественному взаимодействию участников педагогического процесса, более свободной и прямой коммуникации между ними.

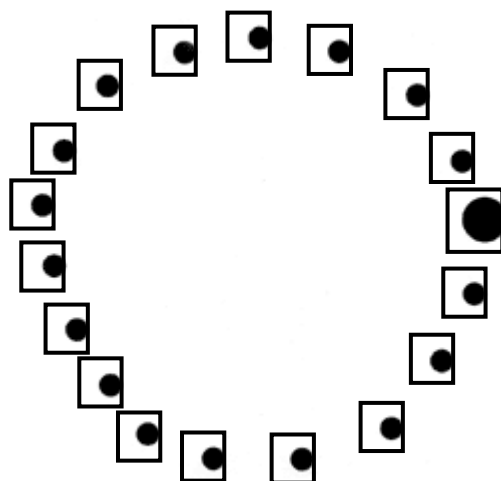


Рис.5. Схема модели «Круг»

Модель «Прямоугольник» («Квадрат»). Учебные столы ставятся прямоугольником (или квадратом) и за ними размещаются учащиеся и педагог. При ответах на вопросы, изложении своей точки зрения по обсуждаемым проблемам учащиеся не вскакивают со своих мест и не становятся по стойке «смирно».

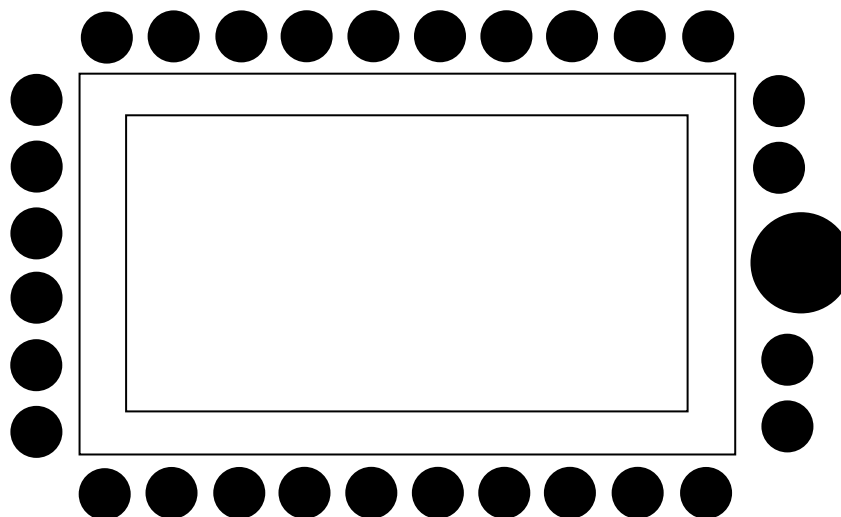


Рис. 6. Схема модели «Прямоугольник».

При необходимости участники могут перемещаться по периметру учебной аудитории вокруг стола или даже раздвигать общий стол-прямоугольник и проникать в центральную часть.

Модель «Подкова» («Буква «П»). Учебные столы расставляются в аудитории в форме подковы или полумесяца. Своей открытой, вогнутой частью этот общий стол обращен к классной доске, перед которой по центру или в стороне обычно размещается стол педагога. Коммуникация между участниками осуществляется сидя, но при необходимости (например, для организации работы в парах, творческих группах) они могут свободно перемещаться по учебной аудитории, выходить работать к доске и т.п.

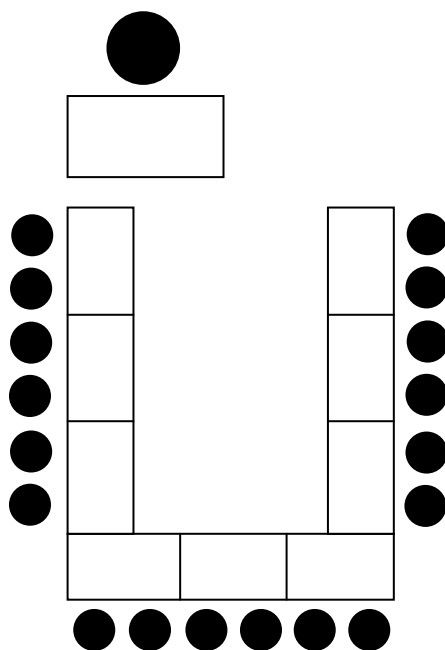


Рис. 7. Схема модели «Подкова» («Буква «П»)

Модель «Периметр». Учащиеся по парам размещаются за своими индивидуальными учебными столами, расставленными по периметру учебной аудитории. Это удобно для сочетания в рамках урока разных форм организации взаимодействия: индивидуальной самостоятельной работы, работы в парах и творческих группах, фронтальной работы. Так, получив индивидуальное задание, учащиеся могут выполнять его в «мини-кабинете» (за индивидуальным учебным столом), не отвлекаясь (т. к. они спиной к другим). Для фронтальной, коллективной работы все ученики разворачивают свои стулья на 180 градусов и оказываются в *общем кругу*.

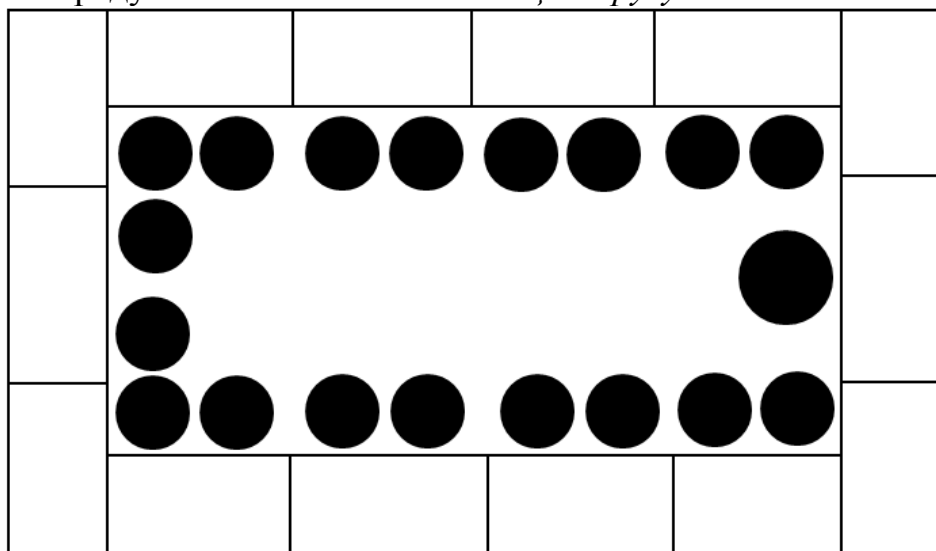


Рис. 8. Схема модели «Периметр».

Модель «Параллельные линии». Учащиеся размещаются за учебными столами, поставленными по двум параллельным линиям, условно слева и справа от продольной линии, делящей аудиторию пополам: один длинный стол находится напротив другого такого же стола (одна половина учащихся класса

размещается напротив другой половины). У доски по центру или несколько в стороне находится стол педагога.

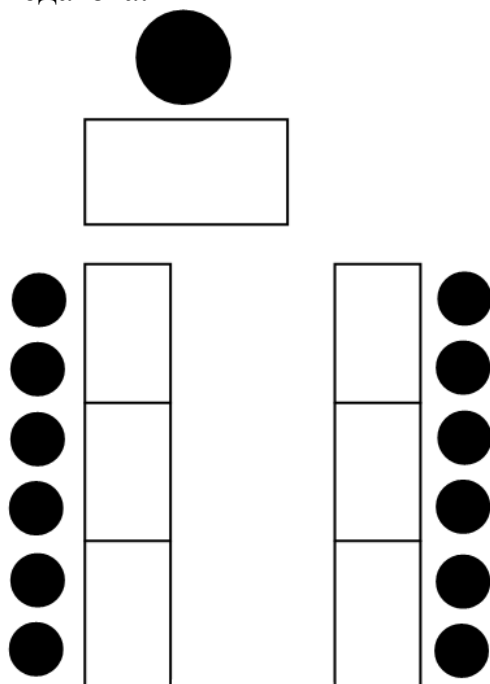


Рис.9. Схема модели «Параллельные линии».

Модель «Луч» («Буква «V»). Учащиеся размещаются за двумя длинными столами, поставленными лучеобразно.

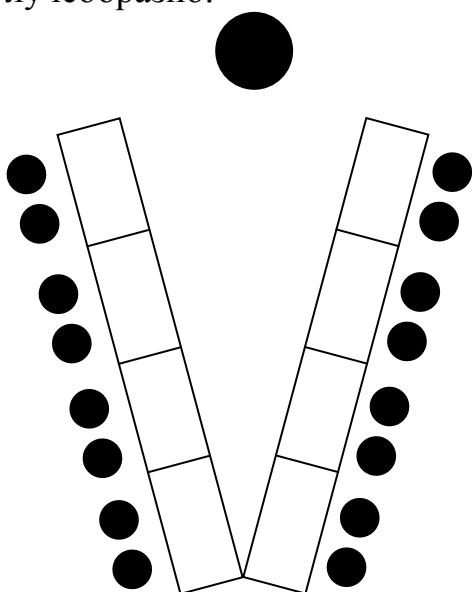


Рис. 10. Схема модели «Луч» («Буква «V»).

Педагог находится у классной доски или несколько в стороне от нее. Эта модель целесообразна для организации взаимодействия двух творческих групп (команд), в котором педагог выступает в роли координатора.

Модель «Аквариум». Данная модель предполагает не только определенное пространственное размещение участников педагогического взаимодействия, но и определение для каждого из них той или иной социально-учебной роли: действующие лица, эксперты, наблюдатели; педагог исполняет роль ведущего,

модератора. «Действующие лица» – это 7–10 учащихся, с которыми организуется мозговой штурм и которые оперативно и аргументировано отвечают на вопросы, предлагаемые для обсуждения ведущим (модератором). По каждому вопросу создается экспертная пара или группа, которая фиксирует и обобщает информацию. «Наблюдатели» – оставшиеся учащиеся класса, осуществляющие наблюдение за ходом и результатами обсуждения. По итогам состоявшегося взаимодействия ведущий (педагог) организует рефлексию «наблюдателей».

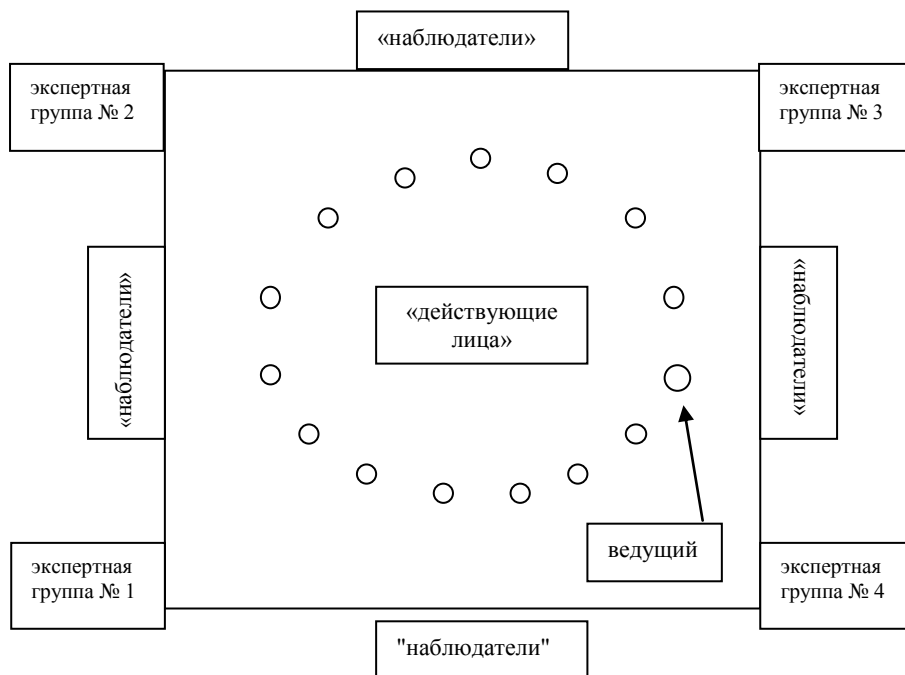


Рис.11. Схема модели «Аквариум»

Модели межгруппового взаимодействия. Для организации работы в творческих группах, межгруппового взаимодействия можно из 2–3 сдвинутых (под углом, с закруглением, по длине стола и т. д.) учебных столов создать рабочие столы (рис. 12, 13).

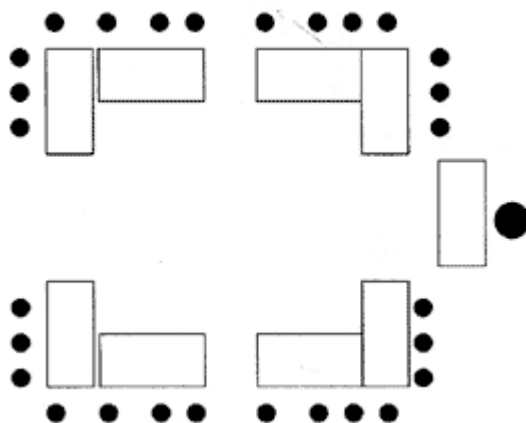


Рис.12. Схема модели межгруппового взаимодействия (вариант А).

Важно соблюдать следующие правила:

- ✓ никто из участников не должен сидеть спиной к участникам других творческих групп, к доске (каждому должно быть видно, что происходит в центральной зоне аудитории, у доски, должно быть видно всех участников общего взаимодействия);
- ✓ если выполнение задания требует объединения в круг (т. е. кто-то из участников на какое-то время оказывается спиной к доске, к другим участникам общего взаимодействия) для удобства осуществления коммуникации, то во время презентации результатов деятельности все участники должны размещаться так, чтобы видеть всех;
- ✓ каждый участник должен видеть всех членов своей творческой группы и иметь оптимальные возможности прямого и конструктивного общения с ними;
- ✓ участники творческой группы должны находиться друг от друга в пределах досягаемости (они могут соединить протянутые руки, легко дотянуться до общего листа бумаги и при необходимости повернуть его к себе).



Рис.13. Схема модели межгруппового взаимодействия (вариант Б)

Требования к организации пространственного размещения участников педагогического процесса

1. Использовать все многообразие имеющихся моделей пространственного размещения участников педагогического взаимодействия в разных педагогических ситуациях для решения различных педагогических задач.

2. Определить *приоритетную* для конкретного класса модель, в соответствии с которой расставить учебную мебель для *постоянного* взаимодействия.

3. Объяснять коллегам, администрации, хозяйственным работникам учреждений образования необходимость расстановки мебели в учебной аудитории в соответствии с той или иной моделью пространственного размещения участников педагогического процесса как условия оптимального развития учащихся и педагога.

4. Создавать в различных учебных аудиториях *разные модели* пространственного размещения участников педагогического процесса;

5. Вести педагогическое наблюдение, осуществлять диагностику эффективности использования различных моделей пространственного размещения учащихся и педагога.

6. Осваивать и создавать новые, инновационные модели пространственного размещения участников педагогического процесса, способствующих оптимальному решению педагогических задач.

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Как бы вы определили сущность понятия «пространственное размещение педагога и учащихся»?

2. Каковы недостатки, проблемы традиционной модели пространственного размещения участников педагогического процесса?

3. Как можно сформулировать основные идеи, принципы конструктивного пространственного размещения участников педагогического процесса?

4. Дайте характеристику межсубъектных моделей пространственного размещения педагога и учащихся.

5. Какие из межсубъектных моделей пространственного размещения педагога и учащихся вы считаете наиболее эффективными? Почему?

6. Какие факторы препятствуют внедрению межсубъектных моделей пространственного размещения участников педагогического процесса в массовую образовательную практику?

7. Каковы основные требования к организации пространственного размещения участников педагогического процесса в современном учреждении образования?

8. Как пространственное размещение участников педагогического процесса может влиять на результаты педагогического взаимодействия?

Литература для самостоятельной работы:

1. **Андреева, Г. М.** Социальная психология / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1999.

2. **Григальчик, Е. К.** Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е. К. Григальчик, Д. И. Губаревич, И. И. Губаревич, С. В. Петрусев. – Минск: «БИП-С», 2003.

3. **Зимняя, И. А.** Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Ростов-н/Д: Феникс, 1997.

4. **Ковалев, Г. А.** Пространственный фактор школьной среды: альтернативы и перспективы / Г. А. Ковалев, Ю. Г. Абрамова // Учителю об экологии детства / Под ред. В. П. Лебедевой, В. П. Панова. – М., 1996. – С. 189–199.

5. **Панюкова, Ю. Г.** Психология среды: человек и его пространственно-предметное окружение / Ю. Г. Панюкова. – Красноярск: Сиб ЮИ МВД, 2000.

6. **Савенков, А. И.** Как рассадить детей в классе: психологическое пространство личности ребенка / А. И. Савенков. – М.: Чистые пруды, 2006.

7. **Ясвин, В. А.** Экспертиза школьной образовательной среды / В. А. Ясвин. – М.: Сентябрь, 2000.