

# Сущность и структура исследовательской компетенции

Проблемы формирования у подростков исследовательской компетенции

**Н. В. Борисенко,**  
аспирант кафедры педагогики  
Могилевского государственного университета им. А. А. Кулешова

**Статья посвящена актуальным на современном этапе развития образования проблемам формирования исследовательской компетенции. В данной статье рассматривается сущность и структура исследовательской компетенции подростков.**

Способность адаптироваться к быстро изменяющимся условиям современного мира, приспособливаться к конкуренции в профессиональном мире – основополагающие факторы успешного человека. В данном контексте, говоря о выпускнике учреждения образования, необходимо отметить следующее: для того чтобы не потеряться и быть конкурентоспособным, он должен уметь адаптироваться к постоянно меняющимся условиям, быть успешным в разных видах деятельности, уметь применить свои способности в разных жизненных ситуациях, быстро находить необходимую информацию, принимать нестандартные решения, творчески мыслить.

Одним из эффективных способов формирования перечисленных выше качеств у современного выпускника является включение его в исследовательскую деятельность, основной целью которой выступает развитие навыков исследования, приобретение опыта самостоятельной работы с источниками информации, расширение кругозора, развитие опытно-экспериментальных навыков.

Определение сущности понятия «исследовательская компетенция» невозможно без рассмотрения феномена «компетенция».

Слово компетенция латинского происхождения (competere), в первоначальном смысле – совместно достигаю, добиваюсь, соответствую, подхожу. Анализ справочной литературы дает нам следующие толкования понятия «компетенция»: это круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлён; круг чьих-нибудь полномочий, прав (Толковый словарь С. И. Ожегова); круг полномочий, предоставленных законом, уставом или иным актом конкретному органу или должностному лицу; знания, опыт в той или иной области (Большой энциклопедический словарь); круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; круг вопросов, в которых данное лицо

обладает познаниями, опытом (Словарь иностранных выражений); круг вопросов, в которых человек обладает познанием и опытом; круг полномочий лица или учреждения (Словарь педагогических терминов).

Таким образом, **компетенция** – это способность человека применять знания, умения на практике, успешно действовать в различных жизненных ситуациях.

Анализ научной литературы показывает, что нет единого мнения в определении понятия компетенция, а причина такого многообразия заключена в том, какой признак тот или иной автор определяет в своём исследовании основополагающим. В зависимости от этого выделяют 3 подхода к толкованию содержания термина «компетенция»: личностный, деятельностный и личностно-деятельностный.

Представители, придерживающиеся **личностного подхода** (В. А. Кальней, С. Е. Шишов и другие), определяют понятие *компетенция* как общую способность, основанную на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению [12, с. 254].

Представители, придерживающиеся **деятельностного подхода** (А. Г. Асмолов, Э. Ф. Зеер, Н. Н. Нечаев, Г. К. Селевко и другие), в основу ставят деятельность человека. Так, например А. Г. Асмолов определяет термин *компетенция* как «знания в действии, которые проявляются в способности человека устанавливать связи между знанием и реальной ситуацией, осуществлять принятие решения в условиях неопределённости и вырабатывать алгоритм по его реализации» [1, с. 13]. Э. Ф. Зеер рассматривает компетенции как обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности [4, с. 31]. Г. К. Селевко трактует компетенцию как готовностью субъекта эффективно организовать внутренние (знания, умения, навыки, надпредметные умения, компетентности (т. е. способы деятельности), психологические особенности, ценности) и внешние ресурсы для постановки и достижения цели [5, с. 19]. Н. Н. Нечаев определяет данный термин как доскональное знание своего дела, существа выполняемой работы, сложных связей, явлений и процессов, возможных способов и средств достижения намеченных целей [8, С. 3–21].

Представители, придерживающиеся **личностно-деятельностного подхода** (Н. И. Запрудский, М. Кляэрст, S. Parry и другие), объединили две классификации и за основу взяли личностные качества и активную деятельность человека. Так, Н. И. Запрудский, исходя из реалий повседневности, подчеркивает, что компетенция – это «наперёд заданное требование к образовательной подготовке человека» [3, с. 8]. М. Кляэрст отмечает такие компоненты компетентности, как предпосылки (способность,

талант, знания), деятельность человека как процесс (описание, структура, характеристика), результаты деятельности (плоды труда, изменения в объектах и субъектах деятельности) [6, с. 30–31]. S. Parry различает «мягкие» и «жесткие» компетенции, при этом ассоциирует «жесткие» с профессионально-специфическими особенностями (знания и умения), а «мягкие» – с личностными чертами, ценностями и стилем поведения [7].

Наряду с понятием «компетенция» также следует отметить широкое распространение в научной литературе термина «компетентность» и частое «смещение» значений данных терминов.

В. И. Загвязинский устанавливает следующие различия понятий: «Компетенция – круг полномочий, сфера деятельности, в которой лицо обладает необходимыми знаниями и опытом», а «компетентность – уровень подготовленности для деятельности в определённой сфере, степень овладения знаниями, способами деятельности, необходимыми для принятия верных и эффективных решений» [2, с. 41].

А. В. Хуторской определяет компетенции как норму образовательного уровня современного школьника, которая в последующем будет проявляться в его успешной профессиональной деятельности, а компетентность как общий показатель уровня развития компетенции [10].

В данной работе будем придерживаться точки зрения А. В. Хуторского и так же, как и автор определять **компетенцию** как норму образовательного уровня современного школьника, которая в последующем будет способствовать успешной профессиональной деятельности, а компетентность как общий показатель уровня развития компетенции.

На основании вышеизложенного актуальны слова И. Б. Шмигирилова о сущности «компетентностного знания» – это «знание, которое не лежит мертвым грузом, а является средством добывания новых знаний, выступает в роли ориентира при определении человеком направления своей деятельности, средством самопознания и самосовершенствования, опорой для самореализации и самоутверждения через использование этого знания на практике» [13].

*Компетенция, компетентность, компетентностное знание* являются ключевыми понятиями, которые рассматриваются в рамках компетентностного подхода в системе образования.

В современной образовательной практике, в том числе в рамках учебного предмета «Иностранный язык», одно из центральных мест занимает формирование у учащихся исследовательских компетенций.

Исследовательская компетенция – это представление, знание программы действий, систем ценностей и отношений, которые в дальнейшем проявляются в компетентностях человека (И. А. Зимняя) [5].

Анализ литературы по данной теме показал, что существует три основных подхода к определению данного термина: функционально-деятельностный, личностный и подход, основанный на положениях научной школы человекообразного образования.

Представители, придерживающиеся функционально-деятельностного подхода (М. А. Данилов, А. Н. Журавлёв, Э. Ф. Зеер, Т. Л. Смолина, П. Ш. Ставский, Н. Ф. Талызина, М. А. Чашанов, О. Н. Шахматова, А. И. Щербаков и другие), исследовательскую компетенцию определяют как совокупность знаний и умений, необходимых для осуществления исследовательской деятельности.

Представители, придерживающиеся личностного подхода (Б. Г. Ананьев, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Е. В. Попова, Н. А. Рыбаков, В. Д. Щадриков), под исследовательской компетенцией понимают совокупность личностных качеств, необходимых для исследовательской деятельности.

Третий подход – это подход, основанный на принципе человекообразности [10]. Основатель данного подхода А. В. Хуторской. Цель научной школы – реализация заложенного в учениках потенциала, формирование ключевых компетенций, необходимых для успешной жизни и деятельности. Таким образом, человекообразное образование предполагает выстраивание индивидуальных траекторий обучения и развития детей, реализацию их общечеловеческого и персонального потенциала [9, с. 28].

На основе анализа литературы под исследовательской компетенцией мы будем понимать личностные качества обучающихся, включающие в себя знания, умения, навыки, направленные на развитие исследовательских способностей и готовность к самообразованию.

Исследовательская компетенция – конечный результат правильно организованной исследовательской деятельности обучающегося, включающая в себя четыре основных компонента: мотивационный, когнитивный, деятельностный и аксиологический.

Мотивационный компонент предполагает развитие потребности мотивационной сферы личности подростка, побуждающей к целенаправленной исследовательской деятельности, понимание смысла этой деятельности, осознание своей роли в ней и потребности достижения положительного результата. Когнитивный компонент структуры направлен на формирование у детей знаний, умений, навыков и опыта исследовательской деятельности. Деятельностный компонент структуры предполагает включение подростка в процесс исследования и осознанного планомерного достижения поставленных целей. Аксиологический компонент структуры направлен на развитие ответственности за процесс и результат исследования.

В данной структуре акцент делается на осознанном отношении к исследовательской деятельности и понимании значимости исследовательской компетенции для современного выпускника.

**Таблица 1 «Структурные компоненты исследовательской компетенции подростка»**

<b>Компонент</b>	<b>Показатели</b>
Мотивационный компонент	Обучающийся демонстрирует осознанное отношение к исследовательской деятельности, проявляет инициативу и интерес, понимает значимость исследовательской компетенции для современного человека и т. д.
Когнитивный компонент	Обучающийся обладает знаниями о сущности исследовательской деятельности (умеет выделять проблему, цель, гипотезу исследования, классифицирует понятия, экспериментирует, высказывает свои суждения, делает умозаключения, может обобщить информацию, защищает свои идеи)
Деятельностный компонент	Обучающийся обладает умениями исследовательской деятельности, проявляет креативность
Аксиологический компонент	Обучающийся проявляет ценностное отношение к процессу и результату исследования, понимает ответственность, нацелен на результат

В ходе проведенного исследования уточнены и конкретизированы определения таких понятий, как компетенция, компетентность, компетентностное знание, компетентностный подход, ключевые компетенции, исследовательская компетенция, определена структура исследовательской компетенции. Значимость компетентностного знания в условиях современной социально-экономической жизни подтверждается неспособностью выпускников учреждений образования, даже при наличии хороших теоретических знаний, реализовывать их практически.

### **Литература**

1. **Асмолов, А. Г.** Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.

2. **Загвязинский, В. И.** Педагогический словарь: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова [и др.]: под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352 с.
3. **Запрудский, Н. И.** Современные школьные технологии – 3 / Н. И. Запрудский. – Минск, 2017. – 168 с.
4. **Зеер, Э. Ф.** Компетентностный подход к образованию / Э. Ф. Зеер // Образование и наука: материалы региональной интернет-конференции. – 2005. – № 2. – С. 27–40.
5. **Зимняя, И. А.** Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании: труды методологического семинара «Россия в болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы» / И. А. Зимняя. – М., 2004.
6. **Зуева, А. С.** Компетентностный подход в организации научно-исследовательской деятельности студентов профессионально-педагогического вуза: дис. на соискание учёной степени кандидата пед. наук: 13.00.08 / А. С. Зуева. – Екатеринбург, 2014. – 224 л.
7. **Калямова, Л. А.** Формирование языковой компетенции как одна из важнейших целей современной системы образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://slovorggu.ru/nfv2010\\_3\\_14\\_pdf/11Kalyamova.pdf](http://slovorggu.ru/nfv2010_3_14_pdf/11Kalyamova.pdf). – Дата доступа: 24.09.2020.
8. **Нечаев, Н. Н.** Формирование коммуникативной компетенции как условие становления профессионального сознания специалиста / Н. Н. Нечаев, Г. И. Резницкая // Вестник УРАО. – 2002. – № 1.– С. 3–21.
9. **Хуторской, А. В.** Дидактика: учебник для вузов / А. В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2017. – 386 с.
10. **Хуторской, А. В.** Исследовательские компетенции ученика и педагога в условиях научной школы человекообразного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://иоч.пф/journal/2011/Eidos-Vestnik2011-109-Khutorskoy.pdf>. – Дата доступа: 29.03.2021.
11. **Хуторской, А. В.** Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal>. – Дата доступа: 29.03.2021.
12. **Шишов, С. Е.** Мониторинг качества образования в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 354 с.
13. **Шмигирилова, И. Б.** Школьное образование в контексте компетентностного подхода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/29244493>. – Дата доступа: 24.09.2020.