

**И. В. Исаченко,**  
начальник центра учебно-методической работы с кадрами образования  
Могилевского областного института развития образования

### Возрастные особенности развития мышления школьников

|                       | 5-6 классы  | 7-8 классы  | 9-11 классы   |
|-----------------------|---|---|---|
| Мышление              | Закладывание основ рефлексивного мышления. Преобладание словесно-логического мышления | Развитие рефлексивного мышления   | Созревание рефлексивного мышления; совершенствование практического мышления |
| Мыслительные операции | Анализ проблемной ситуации, выделение главного, сравнение, обобщение, классификация   | Аналогия, обобщение, классификация, сравнение, анализ, синтез, приведение доказательств | Структурный анализ, синтез, приведение доказательств и их опровержение      |
| Мотивация             | Понимание смысла учения «для себя», интерес к дополнительным источникам знаний        | Приобретение знаний для будущего  | Профессиональное и личностное самоопределение                               |
| Ведущая деятельность  | Общение   | Общение   | Интеллектуальная деятельность; способность к планомерной работе             |
| «Ценность» возраста   | Повышение умственной активности   | Развитие самостоятельности и мышления, интеллектуальная активность                      | Аффективное стремление к выработке своего мировоззрения, критичность        |
| Примечания            | Необходимость развития любви к природе, родине; развитие                              | Критическая оценка себя и окружающих; формирование ценностных                           | Повышение контроля за своим поведением, проявлением эмоций; развитие        |

|  |  |                           |                              |
|--|--|---------------------------|------------------------------|
|  | способностей<br>происходит в<br>деятельности,<br>вызывающей<br>положительные<br>эмоции | ориентаций и<br>убеждений | нравственной<br>устойчивости |
|--|--|---------------------------|------------------------------|

### Подходы к определению понятия «учебный диалог»

На данный момент не существует устоявшегося понятия «учебный диалог».

**Виноградова Н.Ф.** определяет его как диалогическую форму обсуждения, целью которой является коллективное «открытие» истины.

**Курганов С. Ю., Литовский В. Ф.** дают следующее определение: учебный диалог – это особая форма обучения, при которой учебные задачи ставятся в виде нерешенных проблем, парадоксов. В основу логики обучения должна быть положена логика диалога; единицей такого обучения может быть урок особого типа – урок-диалог, на котором учитель и учащиеся демонстрируют различные типы мышления и логики; в этом учебном диалоге в своеобразной форме воспроизводятся культурологические диалоги, характерные для определенных исторических эпох.

**Белова С. В.** рассматривает учебный диалог как особую форму обучения, с помощью которой обеспечивается движение участников к общему для всех познавательному результату.

**Бахтин М. М.** говорит о диалоге как о возможности определить значение речи, ее содержание. Диалог, по мнению ученого, применяется для выяснения смысла высказывания. Речь – любая речь – может быть истинно понята лишь в контексте диалогических отношений. Элементарная единица речи – «высказывание», граница которого и смысл которого – начало «ответа» другого человека. Высказывание все ориентировано на этот ответ или на новый вопрос, ко мне обращенный, таит в себе возможность и предвосхищение таких ответов, вопросов, сомнений.

**Абрамкина О. Г.** характеризует учебный диалог как своеобразный вид целевой деятельности, включенной в процесс обучения и обладающей такими структурными компонентами, как учебные цели и задачи, соответствующие общим педагогическим четко поставленным целям обучения, содержание, субъекты и правила диалога, обеспечивающие усвоение как предметного содержания учебной дисциплины, так и норм социального поведения.

**Мельникова Е. Л.** не дает точного определения понятию «учебный диалог», но утверждает, что на уроке осуществляется постановка учебной проблемы и поиск ее решения, для чего используются два вида диалога: побуждающий и подводящий. Побуждающий диалог подводит учащихся к той же мыслительной работе, которую выполняет ученый. На этапе постановки проблемы учитель создает проблемную ситуацию, а затем произносит специальные реплики для осознания противоречия и

формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учащихся выдвинуть и проверить гипотезы. Таким образом, побуждающий диалог позволяет учащимся угадать противоречие и проблему, гипотезу и ее проверку. Подводящий диалог опирается на логическое мышление учащихся. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит их к теме урока, а на этапе поиска решения выстраивает логическую цепочку к новому знанию. Можно сказать, что подводящий диалог прокладывает к теме или знанию прямую и почти безошибочную дорогу. На этапе воспроизведения (проговаривания) знаний учащиеся должны создать продукт и представить его классу. Иными словами, от каждого школьника требуется самому и по-своему выразить новое знание. Понятно, что выполнять такую работу учащиеся будут только по специальному заданию учителя. Оно так и называется – продуктивное, потому что предлагает учащемуся создать простой продукт (например, составить схему или сочинить небольшое стихотворение).

**Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.** определяют учебную задачу как цель, которую надлежит достигнуть учащемуся в определенных условиях учебного процесса. А учебная задача реализуется через проблему и проблемную ситуацию.

#### **Подходы к определению понятия «учебный диалог»**

На данный момент не существует устоявшегося понятия «учебный диалог».

**Виноградова Н.Ф.** определяет его как диалогическую форму обсуждения, целью которой является коллективное «открытие» истины.

**Курганов С.Ю., Литовский В.Ф.** дают следующее определение: учебный диалог – это особая форма обучения, при которой учебные задачи ставятся в виде нерешенных проблем, парадоксов. В основу логики обучения должна быть положена логика диалога; единицей такого обучения может быть урок особого типа – урок-диалог, на котором учитель и учащиеся демонстрируют различные типы мышления и логики; в этом учебном диалоге в своеобразной форме воспроизводятся культурологические диалоги, характерные для определенных исторических эпох.

**Белова С.В.** рассматривает учебный диалог как «особую форму обучения, с помощью которой обеспечивается движение участников к общему для всех познавательному результату.

**Бахтин М.М.** говорит о диалоге как о возможности определить значение речи, ее содержание. Диалог, по мнению ученого, применяется для выяснения смысла высказывания. Речь – любая речь – может быть истинно понята лишь в контексте диалогических отношений. Элементарная единица речи – «высказывание», граница которого и смысл которого – начало «ответа» другого человека. Высказывание все ориентировано на этот ответ или на новый вопрос, ко мне обращенный, таит в себе возможность и предвосхищение таких ответов, вопросов, сомнений.

**Абрамкина О.Г.** характеризует учебный диалог как своеобразный вид целевой деятельности, включенной в процесс обучения и обладающей такими структурными компонентами, как учебные цели и задачи, соответствующие общим педагогическим четко поставленным целям обучения, содержание, субъекты и правила диалога, обеспечивающие усвоение как предметного содержания учебной дисциплины, так и норм социального поведения.

**Мельникова Е.Л.** не дает точного определения понятию «учебный диалог», но утверждает, что на уроке осуществляется постановка учебной проблемы и поиск ее решения, для чего используются два вида диалога: побуждающий и подводящий. Побуждающий диалог подводит учащихся к той же мыслительной работе, которую выполняет ученый. На этапе постановки проблемы учитель создает проблемную ситуацию, а затем произносит специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учащихся выдвинуть и проверить гипотезы. Таким образом, побуждающий диалог позволяет учащимся угадать противоречие и проблему, гипотезу и ее проверку. Подводящий диалог опирается на логическое мышление учащихся. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит их к теме урока, а на этапе поиска решения выстраивает логическую цепочку к новому знанию. Можно сказать, что подводящий диалог прокладывает к теме или знанию прямую и почти безошибочную дорогу. На этапе воспроизведения (проговаривания) знаний учащиеся должны создать продукт и представить его классу. Иными словами, от каждого школьника требуется самому и по-своему выразить новое знание. Понятно, что выполнять такую работу учащиеся будут только по специальному заданию учителя. Оно так и называется –

продуктивное, потому что предлагает учащемуся создать простой продукт (например, составить схему или сочинить небольшое стихотворение).

**Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.** определяют учебную задачу как цель, которую надлежит достигнуть учащемуся в определенных условиях учебного процесса. А учебная задача реализуется через проблему и проблемную ситуацию.