

В статье уточнена сущность понятия «социальная грамотность» как интегративного компонента функциональной грамотности обучающихся, определены и обоснованы структурные компоненты, составляющие содержание социальной грамотности, выявлены показатели, по которым осуществляется оценка уровня сформированности социальной грамотности, представлены результаты диагностики уровня сформированности социальной грамотности у студенческой молодёжи.

The article clarifies the essence of the concept of “social literacy” as an integrative component of students’ functional literacy, identifies and substantiates the structural components that make up the content of social literacy, identifies indicators by which the level of formation of social literacy is assessed, and presents the results of diagnosing the level of formation of social literacy among students.

Социальная грамотность студентов: результаты диагностики

О. С. Куницкая,

заведующий кафедрой социальной педагогики

БГПУ им. Максима Танка,

кандидат педагогических наук, доцент

Д. В. Степовая,

педагог социальный

Международного государственного

экологического института им. А. Д. Сахарова БГУ

Анализ научных работ в области профессионального образования показал, что современное высшее образование ориентировано на развитие личности обучающегося, достижение им образовательных результатов,

необходимых для его успешной адаптации, социализации и личностно-профессионального развития. В этой связи возникает потребность в изменении образовательной практики, которая ранее была ориентирована только на воспроизведение студентами знаний. Анализ научных источников свидетельствует о том, что многие страны, включая Беларусь, столкнулись с проблемой функциональной неграмотности в условиях развития глобального информационного общества[5].

Рефлексивный анализ научных источников С. Г. Вершловского [1], Н. Ф. Виноградовой [2] позволил нам заключить, что социальная грамотность как интегративный компонент функциональной грамотности составляет основу формирования универсальных компетенций, способствующих вовлеченности обучающихся в различные виды деятельности и росту их учебной мотивации.

Динамично меняющаяся социокультурная среда оказывает противоречивое влияние на процесс становления взрослеющей личности. С одной стороны, в современном социуме требуется высокая активность человека как субъекта социальной жизни, принятие им на себя ответственности за свою деятельность и общение. С другой стороны, нестабильность социальных процессов во всех сферах его жизнедеятельности увеличивает естественные трудности взросления, ситуация неопределенности приводит к деформации личностных смыслов и дезадаптации. Озабоченность социальными результатами образования не является новым для педагогической науки и образовательной практики, но происходящие сегодня изменения в обществе ускорили социальные требования, предъявляемые к учреждениям образования.

В перечне личностных образовательных результатов студентов зафиксирован целый ряд социальных умений и навыков, развивающихся на протяжении всего периода обучения. Развитие социальной грамотности обучающихся в целостном образовательном процессе должно осуществляться через развитие интеллектуальных и коммуникативных

способностей, поскольку это способствует интегративному приобщению личности к масштабным социальным процессам [4].

Социальная грамотность: компоненты структуры

В своем исследовании мы опираемся на научную позицию исследователей Е.В. Гришкевич, О.С. Куницкой, Е.К. Погодиной и др., которые утверждают, что социальная грамотность является базовым новообразованием личности, в результате которой индивид должен обладать:

- готовностью успешно адаптироваться к различным социальным ситуациям и социализироваться в постоянно изменяющемся социуме, конструктивно выстраивая социальные отношения;

- способностью предвидеть последствия своего поведения, проектировать способы реализации своих способностей, интересов и свое личностно-профессиональное развитие;

- наличием определенных личностных качеств, обеспечивающих ответственность за собственное личностно-профессиональное развитие и осознание своей причинности в достигаемых результатах.

В результате анализа исследований нами было утонено, что социальная грамотность обучающихся как *интегративный компонент функциональной грамотности определяется как выработанная в процессе учебной и практической деятельности обобщенная способность человека к эффективному взаимодействию с социумом, выражающийся в становлении социальных норм и ценностей, освоении новых способов осуществления социально-ролевого взаимодействия в условиях динамично развивающегося общества*[5].

Неоднозначность трактовки сущности «социальная грамотность обучающихся» обусловило также и многообразие подходов к определению ее структуры. Рассматривая вопрос о структурных компонентах социальной грамотности обучающихся, следует подчеркнуть, что их выбор во многом

определяется теоретической концепцией, в рамках которой осуществляется исследование.

Одна группа исследователей считает целесообразным описывать структуру социальной грамотности через различные виды деятельности студенческой молодёжи: мотивационный, познавательный, коммуникативный, рефлексивный и другие.

Вторая группа современных исследователей, в качестве одной из самых существенных сторон социальной грамотности студентов, выделяет систему социально-ролевого взаимодействия, установление новых, постоянных и прочных социальных контактов в иной образовательной среде, что подразумевает принятие на себя другой социальной роли обучающихся, выполняющего соответствующие социальные нормы и правила при взаимодействии с другими субъектами образовательного процесса в учреждениях образования.

Третья группа авторов определяющее значение придаёт формированию у обучающихся ценностного отношения, становлению позитивной мотивации к социально-ролевому взаимодействию, строящейся на позитивном отношении к субъектам образовательного процесса [3].

В тоже время когнитивный (познавательный) компонент выделяется большинством современных исследователей. По мнению авторов, он обеспечивает преемственность в непрерывной системе образования в звене «учреждение дошкольного образования — учреждение высшего образования».

Исходя из сущности понятия «социальная грамотность» как интегративного компонента функциональной грамотности, считаем целесообразным выделить в ее структуре следующие компоненты: *когнитивный, коммуникативный и эмоциональный* (рисунок 1).

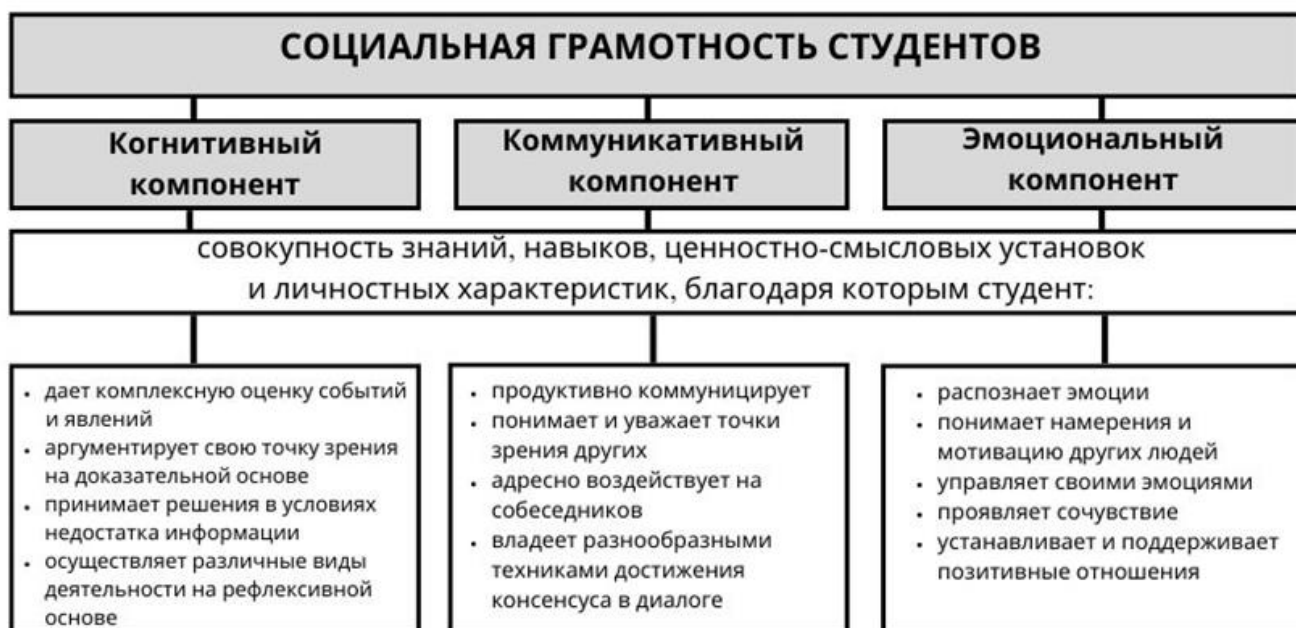


Рисунок 1. – Структура социальной грамотности студентов

В педагогической науке обоснован тот факт, что *когнитивный компонент социальной грамотности студентов* включает совокупность знаний, навыков, ценностно-смысловых установок и качеств интеллектуальной деятельности, благодаря которым студент дает комплексную оценку событий и явлений, с различных позиций, аргументирует свою точку зрения на доказательной основе, принимает решения в условиях недостатка информации, осуществляет различные виды деятельности на рефлексивной основе, ставит и решает проблемы, генерирует неочевидные пути решения проблем.

Коммуникативный компонент социальной грамотности студентов отражает процесс вхождения обучающихся в систему социально-ролевого взаимодействия в условиях учреждения высшего образования и связан с преодолением барьеров социального взаимодействия устной и письменной коммуникации, возникающих в образовательном процессе. Данный компонент определяет успешность социального взаимодействия студента, поскольку отражает совокупность знаний, навыков, ценностно-смысловых установок и личностных характеристик, благодаря которым

студент продуктивно общается, понимает и уважает точки зрения других людей, адресно воздействует на собеседников, владеет разнообразными техниками достижения консенсуса в диалоге.

Включение в содержание социальной грамотности обучающихся эмоционального компонента обуславливает наличие эмоциональной среды, под которой понимается определенное поле взаимодействий, в которых личность реализует себя, проявляя те или иные эмоции, воздействует на другого участника этих взаимодействий, создавая и преобразовывая ее. Следовательно, *эмоциональный компонент социальной грамотности обучающихся* отражает совокупность знаний, навыков, ценностно-смысловых установок и личностных характеристик, посредством которых студент распознает эмоции, понимает намерения, мотивацию и желания других людей и свои собственные, управляет своими эмоциями, проявляет сочувствие, устанавливает и поддерживает позитивные отношения.

С целью выявления уровня сформированности социальной грамотности студентов в декабре 2023 года нами было проведено эмпирическое исследование на базе УО «Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова БГУ» и УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». Выборку исследования составили 94 студента 1-го курса в возрасте 17-18 лет. Для изучения уровня сформированности развития социальной грамотности у студентов нами был подобран диагностический инструментарий, который соотносился с компонентным составом социальной грамотности обучающихся и позволил определить уровни ее сформированности.

Методами исследования когнитивного компонента социальной грамотности студентов был выбран опросник Гилфорда (<https://psyttests.org/iq/guilford.html>). Методика представляет собой батарею стандартизированных тестов, направленных на диагностику способности

понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по невербальной и вербальной экспрессии. Для изучения коммуникативного компонента социальной грамотности студентов был использован опросник В.Ф. Ряховского (<https://psyttests.org/ipl/commr.html>), который позволяет определить степень общительности, коммуникабельности, желания идти на контакт и др. Инструментом изучения эмоционального компонента социальной грамотности студентов послужила методика САН (<https://psyttests.org/emo/san.html>), которая позволяет определить степень выраженности основных составляющих функционального психоэмоционального состояния.

По результатам опросника Дж. Гилфора было отмечено, что высокий уровень развития когнитивного компонента имеют лишь 8,35% респондентов, уровень выше среднего отмечен лишь у 4,95% студентов, у 42,05% респондентов выявлен средний уровень развития когнитивного компонента. Следовательно, можно сделать вывод о том, что почти у половины респондентов (44,65%) констатирован уровень развития когнитивного компонента социальной грамотности ниже среднего. Данная группа респондентов требует особого педагогического внимания со стороны учреждения образования, поскольку респонденты не готовы аргументировать свою точку зрения на доказательной основе, не способны принимать решения в условиях недостатка информации, не готовы осуществлять свою учебно-познавательную деятельность на рефлексивной основе. (Таблица 1).

Таблица 1. – Распределение респондентов по уровням развития когнитивного компонента социальной грамотности (опросник Дж. Гилфорда)

Уровни развития когнитивного компонента социальной грамотности	Респонденты	
	Количество	%
Высокий уровень	8	8,35

Уровень выше среднего	5	4,95
Средний уровень	39	42,05
Респонденты, не требующие особого педагогического внимания	52	55,35
Уровень ниже среднего	42	44,65
Низкий уровень	-	-
Респонденты, требующие особого педагогического внимания	42	44,65

По результатам опросника В. Ф. Ряховского было выявлено, что нормальный уровень развития коммуникативного компонента имеет треть респондентов (27,9%). Отметим, что у 18,30% студентов общительность бьёт ключом, а 39,75% респондентов являются очень общительными. Обратим внимание на тот факт, что низкие показатели развития коммуникативного компонента получены по следующим шкалам: в некоторой степени общительны – 4,03% (4 респондента); коммуникабельность носит болезненный характер – 5,28% (5 респондентов); совсем некоммуникабельны – 4,68% (4 респондента). Следовательно, можно сделать вывод, что 13,9% респондентов не способны продуктивно коммуницировать, не готовы уважать точки зрения других, не владеют техниками достижения консенсуса в диалоге (Таблица 2).

Таблица 2. – Распределение респондентов по уровням развития коммуникативного компонента социальной грамотности (опросник В. Ф. Ряховского)

Уровни развития коммуникативного компонента социальной грамотности	Респонденты	
	Количество	%
Нормальная коммуникабельность	26	27,96
Весьма общительны	38	39,75
Общительность бьёт ключом	17	18,3

Респонденты, не требующие особого педагогического внимания	81	86,01
Коммуникабельность носит болезненный характер	5	5,28
Замкнутые, неразговорчивые	-	-
Некоммуникабельны	4	4,68
В некоторой степени общительны	4	4,03
Респонденты, требующие особого педагогического внимания	13	13,99

Анализ обработки результатов всех данных методики САН показал, что высокий уровень развития эмоционального компонента присущ 32%, средний –58,52%. Следует обратить внимание на то, что 9,48% (9) респондентов требуют особого педагогического внимания со стороны учреждения образования, поскольку имеют низкий уровень развития эмоционального компонента социальной грамотности, что проявляется в трудностях понимания намерений других людей, в отсутствии способности управлять своими эмоциями, в отсутствии готовности устанавливать и поддерживать позитивные отношения в кругу сверстников(Таблица 3).

Таблица 3. – Распределение респондентов по уровням развития эмоционального компонента социальной грамотности (методика САН)

Уровни развития эмоционального компонента социальной грамотности	Респонденты	
	Количество	%
Высокий уровень	30	32
Средний уровень	55	58,52
Низкий уровень	9	9,48

В основу оценки уровня итогового (суммарного) показателя социальной грамотности студентов первого курса было положено среднее арифметическое значение всех ее компонентов. Для оценки развития социальной грамотности студентов первого курса выделены три уровня: высокий, средний и низкий(Таблица 4).

Таблица 4. – Итоговое распределение студентов первого курса по уровням развития социальной грамотности

Уровни развития социальной грамотности	Респонденты
	%
Высокий уровень	58,7
Средний уровень	18,6
Низкий уровень	22,7

Результаты диагностики состояния проблемы развития социальной грамотности студентов первого курса в образовательной практике УВО дали возможность представить объективную картину исходного уровня развития социальной грамотности и подтвердили вывод о необходимости социально-педагогической поддержки студентов первого курса на данном этапе. По результатам эмпирического исследования было определено, что высоким уровнем сформированности социальной грамотности обладает 58,7% студентов. Средний уровень сформированности социальной грамотности присущ лишь 18,6% обучающихся. Отметим, что 22,7% студентов требуют особого педагогического внимания со стороны учреждения образования, поскольку имеют низкий уровень сформированности социальной грамотности. К наиболее распространённым откликам, реакциям, моделям поведения, которые характеризуют низкий уровень развития социальной грамотности, можно отнести:

- трудности в понимании и прогнозировании поведения людей,
- отсутствие умения аргументировать свою точку зрения,
- неспособность принимать решения в условиях недостатка информации,
- социальная пассивность и инертность,
- наличие затруднений в межличностном взаимодействии,
- обособленность от других субъектов образовательного процесса,
- отсутствие готовности уважать точки зрения других,

- неспособность управлять своими эмоциями,
- неспособность устанавливать и поддерживать позитивные отношения,
- неспособность осуществлять свою учебно-познавательную деятельность на рефлексивной основе.

Таким образом, результаты диагностики (преобладание низкого уровня развития социальной грамотности студентов первого курса) актуализируют потребность в разработке определённой целостной системы педагогических мер и средств, способствующих становлению субъектности студентов первого курса, обеспечивающей качественные и количественные приращения в выявленных компонентах социальной грамотности. В нашем исследовании проблема социальной грамотности первокурсников приобретает новый контекст и требует разработки иной стратегии педагогического взаимодействия – социально-педагогической поддержки.

Выводы:

Результаты нашего исследования позволили уточнить сущность и структуру понятия социальной грамотности студентов в единстве трех ее компонентов: ценностного, эмоционального, познавательного и поведенческого, подобрать диагностический инструментарий, для определения уровня сформированности социальной грамотности, определить показатели низкого уровня сформированности социальной грамотности.

Литература

1. Вершловский, С. Г. Функциональная грамотность выпускников школ / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина // Социол. исслед. – 2007. – № 5. – С. 140–144.

2. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника : кн. для учителя / Н. Ф. Виноградова, О. А. Рыдзе, И. С. Хомякова ; под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М. : Вентана-Граф, 2018. – 286 с.
3. Куницкая, О. С. Социальная грамотность как интегративный компонент функциональной грамотности обучающихся / О.С Куницкая, Е.К. Погодина, Е.В. Гришкевич // Нар. асвета. – 2022. – №6. – С. 3 – 6.
4. Куницкая, О. С. Социальная грамотность обучающихся социально-педагогических специальностей / О. С Куницкая, Е. К. Погодина, Е. В. Гришкевич // Социально-психологические проблемы современного общества: пути решения (памяти профессора А. П. Орловой) : сборник научных статей / сост.: Т. В. Савицкая, Н. Ю. Андрущенко, Н. Э. Шабанова ; под науч. ред. Е. Л. Михайловой ; отв. за вып. С. А. Моторов. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2022.– С. 309-314.
5. Степовая, Д. В. Формирование социальной грамотности обучающихся в условиях цифровой трансформации / Д. В. Степовая, О. С. Куницкая // Межкультурная коммуникация в едином образовательном пространстве: проблемы и перспективы : сб. науч. ст. / РязГМУ им. акад. И.П. Павлова. – Рязань, 2023. – С. 156-159.